

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

Кафедра специальной педагогики и специальной психологии

**Развитие личностных учебных действий у обучающихся с легкой
умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне
начального образования во внеурочной деятельности**

Выпускная квалификационная работа
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Олигофренопедагогика»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой
к.п.н., профессор О.В. Алмазова

Исполнитель:
Васильева Анастасия Владимировна,
обучающийся ОФПД-1501 группы

дата

подпись

подпись

Руководитель:
Нугаева Ольга Георгиевна,
к.п.с.н., доцент кафедры
специальной педагогики и
специальной психологии

подпись

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
ГЛАВА 1. ИЗУЧЕНИЕ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЛЕГКОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ) НА УРОВНЕ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	9
1.1. Историко-генетический анализ понятий «знания», «умения», «навыки», «внеурочная деятельность», «универсальные учебные действия» и «базовые учебные действия».....	9
1.2. Психолого-педагогическая характеристика обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования.....	13
1.3. Особые образовательные потребности обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) с учетом анализа нормативно-правовой документации по определению функций и состава базовых учебных действий. Характеристика личностных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования	18
ГЛАВА 2. ИЗУЧЕНИЕ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ЛИЧНОСТНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЛЕГКОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ) НА УРОВНЕ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	24
2.1. Характеристика базы исследования и контингента обучающихся, задействованных в констатирующем этапе экспериментального исследования.....	24

2.2. Описание диагностического инструментария, направленного на выявление уровня сформированности личностных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования во внеурочной деятельности	31
2.3. Анализ результатов констатирующего этапа экспериментального исследования, направленного на изучение уровня сформированности личностных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования во внеурочной деятельности.....	35
ГЛАВА 3. КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЛИЧНОСТНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЛЕГКОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ) НА УРОВНЕ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	48
3.1. Коррекционно-развивающая программа по формированию личностных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования во внеурочной деятельности	48
3.2. Анализ эффективности коррекционно-развивающей программы по формированию личностных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования во внеурочной деятельности.....	59
3.3. Методические рекомендации по формированию личностных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования во внеурочной деятельности	71
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	77

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	81
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	

ВВЕДЕНИЕ

Проблема исследования личностных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования, выявление их особых образовательных потребностей, оказание им специализированной помощи и проведение коррекционно-развивающей работы по формированию личностных учебных действий приобретает наибольшую актуальность.

Актуальность исследования. Обучающиеся с умственной отсталостью имеют особые образовательные потребности и чувствуют большие трудности в результативности своей деятельности, которая закреплена федеральным стандартом. Для разработки специальных требований к содержанию образования данной категории необходимо во время выявить их особые образовательные потребности. Установление особых образовательных потребностей обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) рационально осуществлять на основе изучения состояния личностных учебных действий. Сформированность или несформированность личностных учебных действий является ярким показателем особых образовательных потребностей обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Степень разработанности – к концепции развития личностных учебных действий обращались известные ученые, такие, как Л. С. Выготский [6], В. В. Давыдов [10], А. Н. Леонтьев [23], С. Я. Рубинштейн [39], Д. Б. Эльконин [51] и другие.

Объект исследования – личностные учебные действия у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования во внеурочной деятельности.

Предмет исследования – процесс повышения уровня личностных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования во внеурочной деятельности.

Целью исследования является выявление уровня сформированности личностных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и реализация программы коррекционно-развивающего курса с целью его повышения.

Задачи исследования:

1. Изучить научно-педагогическую литературу по проблеме формирования личностных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования.

2. Подобрать диагностический инструментарий, направленный на изучение уровня сформированности личностных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования.

3. Провести анализ результатов констатирующего этапа экспериментального исследования, направленного на изучение сформированности личностных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования.

4. Составить и апробировать программу коррекционно-развивающего курса, направленного на повышение уровня сформированности личностных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) экспериментальной группы.

Методы исследования:

- анализ психолого-педагогической литературы по проблеме данного исследования;

- метод наблюдения;
- метод беседы;
- метод анкетирования;
- педагогический эксперимент;
- анализ результатов педагогического эксперимента.

Структура и объем работы.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы (52 наименования), приложений. Общий объем работы составил 86 страниц механического печатного текста.

Во введении обоснована актуальность исследования, определены цель, объект, предмет, сформулированы задачи, показана структура выпускной квалификационной работы.

В первой главе проанализированы различные литературные источники по теме исследования, раскрыты особенности формирования личностных учебных действий обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования.

Вторая глава направлена на диагностирование уровня сформированности личностных учебных действий обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на начальном уровне образования во внеурочной деятельности. Представлен обзор диагностических методов и методик, результаты их применения.

В третьей главе представлен анализ работы, которая проводится в образовательной организации, реализующей адаптированные основные общеобразовательные программы по формированию личностных учебных действий обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на начальном уровне образования во внеурочной деятельности. Представлены методические рекомендации и рассмотрена возможная программа по формированию личностных учебных действий обучающихся с легкой умственной отсталостью

(интеллектуальными нарушениями) на начальном уровне образования во внеурочной деятельности.

В заключении подведены общие итоги выпускной квалификационной работы, изложены основные выводы.

В приложении приведены эмпирические материалы для выпускной квалификационной работы.

ГЛАВА 1. ИЗУЧЕНИЕ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ) НА УРОВНЕ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1. Историко-генетический анализ понятий «знания», «умения», «навыки», «внеурочная деятельность», «универсальные учебные действия» и «базовые учебные действия»

Знания, умения, навыки (далее ЗУН), вопросы их формирования у обучающихся давно привлекает внимание известных педагогов. И. Ф. Гербарт считал, что целью образования является совершенствование интеллектуальных умений обучающихся, возможность их использования в социуме. Для усвоения обучающимися учебных знаний и навыков он предположил четыре точки содержания обучения: наглядное ознакомление обучающихся с новым материалом, сочетание новых знаний со старыми в процессе общения, повествование нового материала, выполнение заданий и апробация новых знаний в практической деятельности [15].

Т. В. Габай считал, что под знаниями в обучении и воспитании понимают основные понятности предметных областей, позволяющие обучающемуся решать конкретные задачи обучения [7].

Проблемой формирования ЗУН занимались такие известные психологи и педагоги как, Б. П. Пузанов [38], Е. А. Стребелева [42], Л. М. Фридман [49], В. В. Хитрюк [50], В. Ф. Шалимов [51] и др.

Е. П. Ильин определяет умение как способность к действию, которое в последствие достигнет наивысший уровень сформированности и станет полностью сознательным [17].

Понятие «навык» тесно связано с понятием «умение», которые В. В. Давыдов [10], Ю. З. Кушнер [21] рассматривают в своих работах. В. А. Сластенин указывает на то, что способность к выполнению любого действия формируется первоначально как умение. После постоянной отработки этого действия, процесс выполнения действия уменьшается, действие становится полностью автоматизированным – у обучающегося зарождается навык в выполнении определенной деятельности, в результате умение становится навыком [41].

С. Л. Рубинштейн указывает, что навыки являются полностью отлаженными частями умений, реализуемые на ступени бессознательности [40].

С. Ю. Бородулина считает, что сознательный контроль интеллектом – это база, которая отличает умения от навыков. Стимуляция интеллектуальной работы в умениях происходит в те моменты, когда меняется обстановка функционирования, происходят специфические обстоятельства, требующие быстрого принятия разумных решений [4].

Н. Ф. Талызина отмечает, что все умения, которые создаются в учебном процессе, можно классифицировать на две категории: специфические, которые создаются у обучающихся только лишь в процессе обучения определенной учебной дисциплине и имеющие значение именно в этой дисциплине и частично в похожих предметах и общие, которые совершенствуются у обучающихся при изучении предмета, и имеющие актуальность межпредметных связях, и в повседневной общественной практике, например, навыки чтения и счета, работа с бумагами и т. д. К общим видам умений относят все способы словесно-логического мышления: они не связаны с конкретным материалом, хотя всегда выполняются с использованием каких-то специальных знаний [43].

Готовность обучающихся на уровне начального образования к восприятию новых знаний, теперь основывается не на уровне усвоения ЗУН, а исходя из возможностей сформированности базовых учебных действий для

обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и универсальных учебных действий для обучающихся, которые получают цензовое образование [45].

Согласно ФГОС внеурочная деятельность ставит перед образовательной организацией задачу создания развивающей среды для обучающихся и становится неизменным элементом на всех этапах школьного обучения.

Комплекс множества форм деятельности обучающихся, в которой в соответствии с программой образовательной организации решаются задачи образования, осознание социальной роли, развитие увлечений, формирования базовых учебных действий называется внеурочная деятельность [48].

Основной целью внеурочной деятельности по ФГОС является выстраивание обстановки для результативности обучающихся в обществе, получение социального опыта и формирования системы ценностей, принимаемой в обществе, устройство условий для роста каждого обучающегося и коллектива, создание обучающих условий, позволяющих активизировать общественные, умственные интересы обучающихся в личное время, воспитание здоровой личности, подготовленной к жизни в новых, изменяющихся условиях, способной на общественно значимую практическую деятельность [44].

Внеурочная деятельность позволяет осуществить призыв ФГОС обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в полной мере, поэтому является важнейшей частью учебных процедур в образовательной организации. Позволить обучающимся возможность большого выбора занятий урочной и внеурочной сторон обучения, обеспечивающих их развитие; а так же независимость образовательной организации в результате заполнения внеурочной деятельности предметным содержанием, является особенностями данной части образовательного процесса [11].

Формирование личности в системе образования обеспечивается через формирование базовых учебных действий (БУД) и универсальных учебных действий (УУД), которые выступают основой образовательного и воспитательного процесса.

Обучающиеся, получающие цензовое образование, осваивают универсальные учебные действия и это выступает, как способность к совершенствованию и развитию собственных способностей через сознательное и систематическое усвоение нового общественного опыта. УУД создают вероятность независимого удачного усвоения ЗУН, компетенций, то есть умение учиться.

Универсальные учебные действия – умение учиться, т. е. способность к совершенствованию и развитию собственных способностей через сознательное и активное усвоение нового общественного опыта, в более узком значении термин УУД можно определить как комплекс способов действия обучающегося, предоставляющих способность к самостоятельному усвоению новых ЗУН, включая организацию этого процесса [22].

Формирование базовых учебных действий обучающихся происходит в процессе всего школьного обучения и определяется требованиями Стандарта к личностным и предметным результатам освоения АООП [37].

Формирование БУД обеспечивает сформированность знаний, умений, навыков, овладение обучающимися содержанием образования, что указано в ФГОС обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Базовые учебные действия – мельчайшие, необходимые единицы учебной и внеурочной деятельности, которые обеспечивают становление учебной деятельности обучающегося в основных ее компонентах: познавательной, регулятивной, коммуникативной, личностной.

БУД, формируемые у ранее описанной категории обучающихся на уровне начального образования обеспечивают, благополучный вход в школьное обучение и осознание себя как ученика, участвующего в учебных

процессах, составляют основание формирования на старших этапах обучения более сложных учебных действий, которые содействуют профессиональному становлению обучающегося, как часть осознанной активной общественной и социальной деятельности на доступном для него уровне [34].

При этом следует учитывать, что формирование базовых учебных действий происходит на всех ступенях школьного обучения, а так же реализуется в процессе всей учебной и внеурочной деятельности.

Таким образом, БУД – мельчайшие, необходимые единицы учебной деятельности, формирование которых обеспечивает овладение содержанием образования выше описанной категории обучающихся. Универсальные учебные действия (УУД) – это умение учиться, то есть способность нормально развивающихся обучающихся к самосовершенствованию через усвоение нового социального опыта.

1.2. Психолого-педагогическая характеристика обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования

Среди разнообразных психоневрологических нарушений у обучающихся наиболее часто встречаются врожденные умственные неполноценности – олигофрении. Термин «олигофрения» был предложен Е. Крепелиным в 1915г.

По мнению Е. Крепелина, несмотря на сходство внешних проявлений с другими психоневрологическими нарушениями, олигофрения – это «яркий сбор» нездоровых видов самого многообразного генеза и крайне различной основы. Первый, кто создал классификацию в основе которой лежит этиология, клинические проявления и анатомические особенности, а не симптоматика психических заболеваний [15].

По данным МКБ-10, умственная отсталость (F70-F79) состояние задержанного или неполного умственного развития, которое характеризуется, прежде всего, снижением навыков, возникающих в процессе развития, и навыков, которые определяют общий уровень интеллекта (т. е. познавательных способностей, языка, моторики, социальной дееспособности).

Умственная отсталость подразделяется на 4 степени:

- легкая умственная отсталость (F-70);
- умеренная умственная отсталость (F-71);
- тяжелая умственная отсталость (F-72);
- глубокая умственная отсталость (F-73).

Для диагностики умственной отсталости в настоящее время используется коэффициент интеллектуального развития (IQ) [28].

Определенные группы отклонения от нормы, различающихся лишь своеобразием причин и симптомов, сущность в нарушениях развития психики на этапе младенчества, проявления в форме недоразвития или поражения разума по этиологии задержки или остановки роста личности в процессе патологии формирования сознания, дополнительно к этому проявляется в характере и душевных особенностях обучающегося, активности его скелетных мышц (моторики) и речевой деятельности подразумевает под собой олигофрения [20].

Д. Н. Исаев считал, что олигофрения предполагает под собой группы патологий, различающихся друг с другом индивидуальностями причин и проявлений, имеется в виду природные или приобретенные в период раннего детства (до 3 лет) формы недоразвития психики. Недоразвитие, симптомы которого проявляются, в форме целостного повреждения в работе головного мозга вследствие паузы развития личности на фоне нарушенного развития головного мозга, что отражается на волевых и эмоциональных качествах обучающегося, его моторике и речи [18].

Умственная отсталость включает в себя состояние деменции. Деменция – приобретённая умственная отсталость, постоянное, необратимое снижение познавательной деятельности с утратой ранее изученных знаний, умений и практических навыков и невозможность приобретения новых, после периода раннего детства [1].

Исходя из работ Г. Г. Гуровец, развитие выше описанной категории обучающихся представляет собой неизменный процесс с качественными и количественными изменениями во всех сферах деятельности обучающихся, особенно их личностную сферу, несмотря на то, что развитие происходит на поражённом материале и выражается наличием неполноценности от нормы развития. Это даёт основания для положительного прогноза развития [9].

Основа устройства психики ранее описанной категории обучающихся – нарушение процесса развития когнитивных протеканий и снижение познавательной активности [3].

А. Г. Московкина отмечает, что при умственной отсталости повреждены такая высшая психическая деятельность, как эмоции и воля, чувства, в некоторых случаях повреждено физическое развитие, хотя более нарушенным является мышление (в особенности, словесно-логическое) [30].

Теоретическое обоснование ранней педагогической коррекции Л. С. Выготского является основой Российской дефектологии, ранняя педагогическая коррекция в связи с специфическими качествами ранее описанной категории обучающихся «заводит» возмещающие процессы, обеспечивающие исполнение их потенциальных возможностей [6].

Недостаток обобщения, сложность представления смысла высказывания, связи вопроса с ответом – главные признаки недоразвития такой высшей психической функции, как мышление. У ранее описанной категории обучающихся из всех видов мышления, в большей степени недоразвито словесно-логическое мышление, указывает Р. С. Немов. У обучающихся наблюдается снижение активности интеллектуальных процессов и слабая регуляция мышления: часто они выполняют задание, не

поняв цели, не задав уточняющие вопросы, могут не дослушать до конца и приступить к работе, не составляя план.

Методы и приемы специального образования при постоянном применении в процессе обучения и воспитания оказывают положительное влияние на все виды мышления выше описанной категории обучающихся, в том числе и словесно-логического [32].

Память – это вид выражения образности реальности, которая выражается в запоминании, сохранении, забывании и воспроизведении информации.

Все компоненты памяти обучающихся также отличаются целым рядом специфик из-за искаженных условий формирования: они лучше запоминают на вид, зрительно воспринимаемые признаки, несущие яркую информацию, низкий объем памяти, слабость воспроизведения, что неразрывно связано с особенностями восприятия и осмысления обучающимися учебного материала [31].

Запоминание предполагает частые повторения, поэтому формируется позже, а иногда не формируется совсем отмечает В. И. Малинович. Не развитым оказывается запоминание опосредованное с использованием логики, хотя бессознательная память имеет способность сформироваться на достаточном уровне [26].

Отличительные особенности когнитивного компонента деятельности ранее описанной категории обучающихся выражаются в узком объеме, недостаточной устойчивости, трудностях в распределении, сложностями в переключении такой высшей психической функции, как внимание, отмечает в своих работах И. А. Зимняя.

Чаще всего повреждено произвольное внимание, проявляется в слабости волевого действия, направленного на преодоление трудностей и как следствие, неустойчивость внимания. Однако, если задание посильно для обучающегося и вызывающее любопытство, то его интерес может достаточное время быть на высоком уровне. Размер внимания и его

концентрация, в значительной степени, улучшается в процессе специального образования, что дает понять наличие положительного прогноза, но вместе с тем, чаще всего данные категории не выходят вровень с возрастной нормой [16].

Положительный результат обучения обуславливает уровень формирования высших психических функций, а именно представления и воображения у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Малая дифференцированность, фрагментарность, что сказывается на узнавании, понимании и запоминании учебного материала – главные свойства представления у обучающихся [5].

Воображение, выделяется значительной некомплектностью, это проявляется в его неразвитости, неопределенности и элементарности, в большинстве случаев отсутствует считает В. И. Лубовский. Все-таки, начиная с начального этапа школьного обучения, в ходе освоения всех учебных дисциплин проводится адресная работа по детализации и концентрировании представлений об окружающей действительности [25].

Физиологической основой нарушения речевой деятельности является нарушение корреляция между получением, обработкой и последующим ответом организма, что проявляется в недоразвитии всех сторон речи, по мнению М. В. Матюхиной, наблюдаются у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Таким образом, для обучающихся с умственной отсталостью характерно системное недоразвитие речи [27].

Е. А. Михеева в своих трудах отмечает, что проведение постоянной коррекционной работы, направленной на классификацию и переработку представлений об окружающей среде, организует благоприятную обстановку для сформированности умений обучающихся использовать различные языковые средства. Результаты работы проявляются в приумножении масштаба и увеличении качества словарного запаса, как пассивного, так и активного, овладение более сложными частями

предложений, составлении малых, но имеющих смысл, устных высказываний [29].

Сложность выражается у обучающихся при выполнении заданий, сопряженных с четкой координацией мелких перемещений пальцев рук, таким образом, более нарушенной является мелкая моторика, отмечает С. Д. Забрамная, в моторной сфере описанной ранее категории обучающихся отмечаются выраженные нарушения. В свою очередь, отрицательно влияет на овладении письмом и трудовыми действиями [14].

Осуществление специализированных учебных задач, введенных в сущность коррекционных уроков и занятий, применяемых в единичных заданиях, содействует формированию высших психических функций, координации и точности движений пальцев, дает возможность организовать обучающихся к овладению тренировочными, учебными и трудовыми действиями, требующими конкретной моторной ловкости, становление эмоционально-волевой сферы, речевое развитие [13].

1.3. Особые образовательные потребности обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) с учетом анализа нормативно-правовой документации по определению функций и состава базовых учебных действий. Характеристика личностных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования

Исходя из федерального закона «Об Образовании в РФ», обучающийся с ограниченными возможностями здоровья – физическое лицо, имеющее недостатки в физическом и/или психологическом развитии, подтвержденные психолого-медико-педагогической комиссией и препятствующие получению образования без создания специальных условий.

Выделяются следующие категории обучающихся с ограниченными возможностями здоровья: обучающиеся с нарушениями слуха, с нарушениями зрения, с тяжелыми нарушениями речи, с нарушениями опорно-двигательного аппарата, с задержкой психического развития, с умственной отсталостью, с расстройствами аутистического спектра, со сложными дефектами. Нарушения у этих обучающихся проявляются в разной степени: легкой, умеренной, тяжелой, глубокой [47].

Особые образовательные потребности – это необходимость в обстоятельствах, требуемых для благоприятного осуществления возможностей, которые способен показать обучающийся в ходе обучения. В. И. Лубовский писал о том, что выделяются единые и характерные особые специальные потребности, проявляющиеся у различных категорий обучающихся с ограниченными возможностями здоровья [24].

Требование к содержанию образования вытекают из особенностей познавательной деятельности:

- раннее начало обучения и воспитания;
- индивидуальное содержание обучения и воспитания;
- разработка коррекционных методов и средств обучения и преподавания, использование их в процессе образования;
- особая организация преподавания, использование методов и методик, исходя из индивидуальных и возрастных особенностей;
- пролонгированные сроки обучения и воспитания;
- определение круга лиц, взаимодействующих в образовательном процессе;
- включение родителей в разработку и реализацию СИПР [46].

Специфические образовательные потребности:

- своевременное приобретение специальной поддержки средствами образования;

- непрерывность коррекционно-развивающего хода, исполняемое через наполненность учебных дисциплин и в процессе коррекционной деятельности;
- общенаучный практико-направленный эффективный вид содержания образования;
- общедоступность содержания познавательных целей и задач, реализуемых в процессе образования;
- постоянная и стабильная актуализация сформированности у обучающихся знаний и умений (по новым требованиям ФГОС).
- предоставление особой пространственной и временной организации общеобразовательной сферы с учетом многофункционального состояния высших психических функций и нейродинамики психических процессов, обучающихся с умственной отсталостью;
- применение преимущественно положительных методов стимуляции работы и действия обучающихся, показывающих благосклонное и уважительное отношение к ним;
- развитие заинтересованности к постижению окружающего мира с учетом возрастных и личностных отличительных черт обучающихся к учебе и общественному взаимодействию с миром;
- активизация когнитивной деятельности, развитие положительных взаимоотношений с окружающим миром;
- использование учебных дисциплин, содействующих развитию взглядов о природных и общественных составляющих окружающего мира; отработка форм коммуникации, социально-бытовых навыков;
- обеспечение обязательности профильного трудового образования.

Проект формирования базовых учебных действий обучающихся осуществляется в ходе всех этапов школьного обучения и рассматривает условия Стандарта к личностным и предметным результатам освоения

АООП. Программа формирования БУД реализуется в процессе всей урочной и внешкольной работы [2].

Главная цель осуществления проекта формирования БУД заключается в создании обучающегося как субъекта учебной и воспитательной работы, что гарантирует его подготовку к независимой жизни в мире и освоение доступными видами профильной работы.

Функции базовых учебных действий:

- предоставление благополучности изучения содержания всех учебных дисциплин и коррекционных занятий;
- реализация сукцессии обучения на всех ступенях обучения и воспитания;
- предоставление единства развития личности обучающегося [34].

Программа основывается на базе деятельностного подхода к содержанию образования, разрешая осуществить коррекционно-развивающую вероятность образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Базовые учебные действия – мельчайшие, необходимые единицы учебной деятельности, которые гарантируют формирование учебной деятельности обучающихся ранее описанной категории в ключевых ее составляющих: познавательной, регулятивной, коммуникативной, личностной. БУД формируются и реализуются только в коллективной деятельности педагога и обучающегося.

Согласно требованиям Стандарта уровень сформированности базовых учебных действий обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) определяется на период окончания обучения в школе.

Позитивную мотивацию к учению, способность обучаться, приобретать и применять знания в ходе жизнедеятельности гарантируют современные подходы обучения. В процессе обучения осуществляется направленная работа по формированию частей учебной деятельности, в которых особый

интерес уделяется формированию и коррекции мотивационного и операционной части учебной деятельности, т.к. они во многом определяют степень ее сформированности и успешность обучения обучающегося [19].

С учетом возрастных и личностных особенностей выше описанной категории обучающихся базовые учебные действия рационально расценивать на разных стадиях обучения и воспитания [45].

Применение всех групп базовых действий в различных образовательных моментах считается признаком их сформированности.

Таким образом, базовые учебные действия, создаваемые у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования, обеспечивают, с одной стороны, гарантируют успешное начало школьного обучения и осмысленный подход к обучению, с другой – оформляют базу развития на старших этапах обучения наиболее трудных операций, которые способствуют последующему становлению обучающегося равно как субъекта сознательной активной учебной деятельности на доступном для него уровне.

ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ

1. Проведен анализ понятий «знания», «умения», «навыки». Определены понятия, созданные педагогами и психологами, выделены понятия базовых учебных действий, универсальных учебных действий, личностных учебных действий, внеурочной деятельности.

2. Проанализирована психолого-педагогическая характеристика обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования.

3. Рассмотрены особенности формирования личностных учебных действий обучающихся с легкой умственной отсталостью

(интеллектуальными нарушениями), выявлены особенности обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), описаны особенности формирования личностных знаний, умений и навыков.

4. Проанализирована нормативно-правовая документация по определению функций и состава базовых учебных действий.

ГЛАВА 2. ИЗУЧЕНИЕ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ЛИЧНОСТНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ) НА УРОВНЕ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1. Характеристика базы исследования и контингента обучающихся, задействованных в констатирующем этапе экспериментального исследования

Характеристика базы исследования:

Для проведения констатирующего этапа экспериментального исследования была выбрана база:

Государственное казенное общеобразовательное учреждение Свердловской области «Екатеринбургская школа №5, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы».

Дата создания ОУ: 1 сентября 1988 г.

Учредителем учебной организации выступает Свердловская область, а именно Министерство общего и профессионального образования Свердловской области.

Фактический адрес образовательной организации: Свердловская область,

г. Екатеринбург, ул. Караванная, дом 11, индекс 620010.

Лицензия на осуществления образовательной деятельности: № 18234, дата выдачи: 09 февраля 2016 года, срок действия: бессрочно.

Уровень образования: общее образование.

Реализуемые образовательные программы (по лицензии): начальное общее образование и основное общее образование.

Формы обучения: классно-урочная (очная), индивидуальное обучение на дому.

Данная образовательная организация движется по следующим реализуемым программам обучения:

1. Адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

2. Адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с умеренной, тяжелой и глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Направленность школьной работы: обеспечение комплекса условий психолого-медико-педагогического индивидуального развития обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в соответствии с их индивидуальными потребностями и возможностями.

Цель деятельности школы: разработка обстоятельств для освоения обучающимися образовательных программ, способствующих максимальной коррекции и компенсации психофизических нарушений развития личности.

Для создания психологического комфорта обучающихся школы в урочной и внеурочной деятельности и для реализации образовательных программ функционируют:

- 27 учебных классов;
- 3 мастерских;
- 6 специализированных кабинетов (СБО, ЛФК, психолога, логопед, музыка, ритмика);
- 1 сенсорная комната;
- 1 спортивный зал.

Всего в образовательном учреждении 102 обучающихся.

Характеристика обучающихся, задействованных в констатирующем этапе экспериментального исследования:

В нашем исследовании из ГКОУ СОШ №5 приняли участие обучающиеся 3 класса, идущие по адаптированной основной общеобразовательной программе образования обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Было обследовано 7 детей, из них 5 – мальчики, 2 – девочки.

Возраст испытуемых составил 9-10 лет (Приложение 1).

Максим Б. 10 лет.

Точные математические понятия сформированы на необходимом уровне. Знает и показывает некоторые цвета, геометрические фигуры. При плохом настроении отказывается от выполнения заданий. Считает в пределах 10. Может назвать числа-соседи. Состав числа понимает. Умеет сравнивать числа. Без помощи учителя решает примеры в одно-два действия. Освоил работу с линейкой, чертит отрезки, соединяет точки.

Списывает полные предложения, не допуская ошибки, составляет текст из предложений, предложение из слов. Навык списывания сформирован. Часто сам находит ошибки в написанном.

Читает с использованием целых слов, осознает значение прочитанного самому и прочитанного учителем. Воспринимает текст на слух, отвечает на вопросы по тексту полными предложениями.

Любимые уроки: труд и изодетельность. Охотно участвует в играх со сверстниками. Дружелюбен с одноклассниками и педагогами. Самостоятельно вступает в контакт, делится игрушками с одноклассниками.

Большая степень сформированности социально-бытовой ориентировки. Сам добирается из дома в школу и обратно. Знает маршруты дорог. Дома выполняет домашние задания без помощи родителей.

Олеся А. 10 лет.

Наблюдается сложность ориентации в пространстве, ориентировка в частях тела, направление движения, ориентировка на тетрадном листе. Понимает и выполняет несложные речевые инструкции, лучше понимает подкрепленные жестовым действием.

Речь обучающейся в стадии развития. Активный и пассивный словарь развит на низком уровне. В диалог не вступает, на вопросы отвечает при помощи учителя.

В любой деятельности отмечается нарушения мелкой моторики рук. Со сложностью держит ручку при письме, рука при этом может дрожать, сильно надавливает до прорыва бумаги. Навык письма сформирован только в форме письма по обводке. Знает несколько букв, при помощи учителя может озвучить.

Навык чтения в стадии развития: усвоены несколько букв, читает только при помощи учителя, осознает значение прочитанного.

Точные математические понятия сформированы на необходимом уровне. Знает и показывает некоторые цвета, геометрические фигуры. При плохом настроении отказывается от выполнения заданий.

Отмечается низкая работоспособность на учебных занятиях, быстро утомляется и теряет концентрацию. Нужно отдохнуть, полежать, поспать и после этого сможет снова вступить в работу.

Начинает общение всегда сама, если её отвлечь от дела, то может агрессивно отреагировать.

Антон К. 10 лет.

Воспринимает на слух и старается выполнить простые, одноэтапные инструкции, часто обращается за помощью.

Наблюдается сложность ориентации в пространстве, ориентировка в частях тела, ориентировка на тетрадном листе. Понимает и выполняет несложные речевые инструкции, лучше понимает подкрепленные жестовым действием.

Точные математические понятия сформированы на необходимом уровне. Знает и показывает некоторые цвета, геометрические фигуры. При плохом настроении отказывается от выполнения заданий. Считает в пределах 10. Может назвать числа-соседи. Состав числа понимает. Умеет сравнивать

числа. Без помощи учителя решает примеры в одно-два действия. Освоил работу с линейкой, чертит отрезки, соединяет точки.

Сформирован навык списывания и письма под диктовку. Часто сам выделяет ошибки.

Навык чтения сформирован на необходимом уровне. Читает целыми словами. Смысл предложений понимает, но требуются уточняющие вопросы. Прочитанный текст на слух воспринимает сложно.

Доброжелательный и воспитанный, самостоятельно идет на контакт, общается со всеми обучающимися.

Карина Л. 10 лет.

Точные математические понятия сформированы на высоком уровне. Счет в пределах 20 усвоен. Называет соседние числа. Состав числа понимает и называет. Выделяет единицу и десяток. Умеет сравнивать числа. Без помощи учителя решает примеры в одно-два действия. Освоила работу с линейкой, чертит отрезки, соединяет точки.

Списывает полные предложения, но допускает ошибки из-за торопливости. Навык списывания и письма под диктовку сформирован. Ошибки самостоятельности не выделяет из-за индивидуальных особенностей.

Читает целыми словами. Значение прочитанного осознает. Довольно хорошо принимает текст на слух (изложенный учителем). На вопросы по тексту отвечает двусложно. Соотносит прочитанный фрагмент и иллюстрацию.

Дружелюбна с одноклассниками и педагогами. Самостоятельно вступает в контакт, делится игрушками с одноклассниками.

Большая степень сформированности социально-бытовой ориентировки. Самостоятельно передвигается вне школьного пространства и дома. Может самостоятельно добраться до дома и до школы.

Никита Л. 9 лет.

Точные математические понятия сформированы на высоком уровне. Знает и показывает некоторые цвета, геометрические фигуры. При плохом настроении отказывается от выполнения заданий. Считает в пределах 10. Может назвать числа-соседи. Состав числа понимает. Умеет сравнивать числа. Без помощи учителя решает примеры в одно-два действия. Освоил работу с линейкой, чертит отрезки, соединяет точки.

Навык чтения в стадии формирования: знает все буквы, но путает их. Читает целыми словами с помощью учителя. Значения прочитанного текста осознает с помощью учителя и ответов на вопросы. Понимает смысл простого предложения, но требуются уточняющие вопросы.

Списывает полные предложения, не допуская ошибки, составляет текст из предложений, предложение из слов. Навык списывания сформирован. Письмо под диктовку не сформировано. Часто сам находит ошибки в написанном.

Речь обучающегося развита на достаточном уровне. Отвечает на вопрос полным ответом, составляет предложения по сюжетной картинке, связывает смысл изображения с текстом.

Дружелюбен с одноклассниками и педагогами. Самостоятельно вступает в контакт, делится игрушками с одноклассниками.

Тимофей И. 9 лет.

Сформирован навык списывания текстов с доски, с учебника, печатных и рукописных текста, письмо под диктовку.

Навык чтения в стадии формирования: знает все буквы, но путает их. Читает целыми словами с помощью учителя. Значение прочитанного текста осознает, но концентрация внимания быстро пропадает.

Элементарные математические представления сформированы на необходимом уровне.

Точные математические понятия сформированы на необходимом уровне. Знает и показывает некоторые цвета, геометрические фигуры. При плохом настроении отказывается от выполнения заданий. Считает в пределах

10. Может назвать числа-соседи. Состав числа понимает. Умеет сравнивать числа. Без помощи учителя решает примеры в одно-два действия. Освоил работу с линейкой, чертит отрезки, соединяет точки.

Любит играть один, на контакт идет неохотно, но может вступать в игры, если играют его друзья.

Артем П. 10 лет.

Речь у обучающегося в стадии формирования: большинство звуков произносятся правильно, отмечается высокий уровень сформированности словарного запаса, иногда путает буквы. Старается самостоятельно дать полный ответ, составление текста по сюжетным картинкам. Разговорная речь сформирована на высоком уровне. Обучающиеся не всегда его понимают.

Сформирован навык списывания текстов с доски, с учебника, печатных и рукописных текста, письмо под диктовку.

Навык чтения в стадии формирования: знает все буквы, но путает их. Читает целыми словами с помощью учителя. Смысл прочитанного текста понимает с помощью учителя и ответов на вопросы. Понимает смысл простого предложения, но требуются уточняющие вопросы.

Точные математические понятия сформированы на необходимом уровне. Знает и показывает некоторые цвета, геометрические фигуры. При плохом настроении отказывается от выполнения заданий. Считает в пределах 10. Может назвать числа-соседи. Состав числа понимает. Умеет сравнивать числа. Без помощи учителя решает примеры в одно-два действия. Освоил работу с линейкой, чертит отрезки, соединяет точки.

Дружелюбен с одноклассниками и педагогами. Самостоятельно вступает в контакт, делится игрушками с одноклассниками.

Характеристика составлена на основе анализа психолого-медико-педагогической документации (рекомендации ПМПК) и личных наблюдений экспериментатора.

Таким образом, в эксперименте принимали участие обучающиеся с разной выраженностью умственной отсталости (интеллектуальных нарушений) и степенью успеваемости.

2.2. Описание диагностического инструментария, направленного на изучение уровня сформированности личностных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования во внеурочной деятельности

Инновационные подходы к увеличению плодотворности обучения подразумевает развитие у обучающегося позитивной ориентации к обучению, мастерству обучаться, приобретать и применять знания в ходе жизнедеятельности и работы.

Для выявления уровня сформированности личностных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования были использованы методы – наблюдение, беседа, анкетирование.

Наблюдение за обучающимися осуществлялось в течение восьми недель.

Наблюдение самый распространённый и древнейший метод исследования в педагогической практике. Использовался для качественной обработки результатов исследования. В связи с доступностью наблюдения, как метода, использовался во время проведения методик, уроков и занятий [8].

Использован диагностический метод – беседа. Беседа – метод обучения и воспитания, дающий педагогу с помощью постановки обдуманых проблем мотивировать обучающегося к осознанию нового учебного материала,

контролировать свойства освоения предыдущего материала. Беседа подразумевает собой обсуждение тем, интересующих педагога [33].

Метод беседы, как и метод наблюдения, осуществляется по заранее определенному плану.

Одним из основным методов, использованных в процессе проведения эксперимента является анкетирование – метод сбора первичного материала в варианте письменного опроса с целью сбора информации с помощью анкеты о состоянии сторон процесса обучения, отношения к явлениям окружающей действительности. Анкетирование представляло собой полноценное общение с обучающимися.

Для изучения уровня сформированности личностных учебных действий у обучающихся данной категории на уровне начального образования использовались следующие диагностические методики (Приложение 2).

Анкета «Оценка уровня школьной мотивации» Н. Г. Лускановой (адаптировано А. В. Васильевой).

Цель: оценка уровня мотивации к школьному обучению у обучающихся.

Оцениваемые личностные учебные действия: осознание себя как ученика, заинтересованного посещением школы, обучением, занятиями, как члена семьи, одноклассника, друга.

Форма оценивания: беседа.

Вопросы анкеты представлены в Приложении 3.

Для облегчения оценки результатов анкетирования может быть использован особый ключ (Приложение 4).

С целью способности дифференцировки детей по степени мотивации существует концепция балльных оценок, представлена в Приложении 5 [12].

«Разбитая чашка» – задание на учет мотивов героев в решении моральной дилеммы (модифицированная задача Ж. Пиаже) адаптировано А. В. Васильевой.

Цель: выявление ориентации на мотивы героев в решении моральной дилеммы (уровня моральной децентрации).

Оцениваемые личностные учебные действия: способность к осмыслению социального окружения, своего места в нем, принятие соответствующих возрасту ценностей и социальных ролей.

Метод оценивания: беседа.

Текст задания и критерии оценивания представлены в Приложении 6.

Беседа о школе (модифицированная методика Т. А. Нежновой, А. Л. Венгера, Д. Б. Эльконина) адаптировано А. В. Васильевой.

Цель: выявление сформированности внутренней позиции школьника, выявление мотивации учения.

Оцениваемые личностные учебные действия: положительное отношение к окружающей действительности, готовность к организации взаимодействия с ней и эстетическому ее восприятию.

Метод оценивания: беседа.

Вопросы беседы и критерии оценивания представлены в Приложении 7.

Методика «Определение времени года по картинкам» Р. С. Немова (адаптировано А. В. Васильевой).

Цель: выявление полноты и точности представления обучающегося об окружающем мире.

Оцениваемые личностные учебные действия: целостный, социально ориентированный взгляд на мир в единстве его природной и социальной частей.

Метод оценивания: беседа.

Перед обучающимся по очереди выкладывают четыре иллюстрации большого размера с изображением различных времен года, сопровождая каждую проблемой: «Когда прилетают птички?» «Когда идет дождь?» и т. д.

Уже после рассматривания данных иллюстраций обучающемуся предоставляют 12 картинок меньшего размера и просят выложить их на

соответствующие большие иллюстрации. Инструкция: «Взгляни, какие картинки подходят к времени года (весна, зима, лето, осень) и т. д.» (Приложение 8).

Оценка результатов представлена в Приложении 9.

Методика выявления характера атрибуции успеха/неуспеха (Рефлексивная оценка – каузальная атрибуция неуспеха) адаптировано А. В. Васильевой.

Цель: выявление адекватности понимания учащимся причин успеха/неуспеха в деятельности.

Оцениваемые личностные учебные действия: самостоятельность в выполнении учебных заданий, поручений, договоренностей.

Форма оценивания: беседа.

Вопросы беседы и критерии оценивания представлены в приложении 10.

Проба на познавательную инициативу «Незавершенная сказка» (адаптировано А. В. Васильевой).

Цель: выявление развития познавательных интересов и инициативы обучающегося.

Оцениваемые личностные учебные действия: понимание личной ответственности за свои поступки на основе представлений о этических нормах и правилах поведения в современном обществе.

Форма оценивания: чтение незавершенной сказки в индивидуальном обследовании.

Описание задания и критерии оценивания представлены в приложении 11 [23].

«Невымытая посуда» – задание на учет мотивов героев в решении моральной дилеммы (модифицированная задача Ж. Пиаже) адаптировано А. В. Васильевой.

Цель: выявление уровня усвоения нормы взаимопомощи.

Оцениваемые личностные учебные действия: готовность к безопасному и бережному поведению в природе и обществе.

Метод оценивания: беседа.

Текст задания и критерии оценивания представлены в приложении 12.

Таким образом, диагностическое исследование составлено с использованием методов и методик, позволяющих в полной мере выявить уровень сформированности личностных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

2.3. Анализ результатов констатирующего этапа экспериментального исследования, направленного на изучение сформированности личностных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования во внеурочной деятельности

Констатирующий этап экспериментального исследования предоставляет возможность получить результаты уровня сформированности личностных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) по выделенным личностным учебным действиям.

Для диагностики уровня сформированности личностных учебных действий у обучающихся данной категории был проведён ряд методик таких, как: «Оценка уровня школьной мотивации», «Разбитая чашка», «Беседа о школе», «Определение времени года по картинкам», методика каузальной атрибуции успеха/неуспеха, «Незавершенная сказка», «Невымытая посуда».

Данные, полученные в результате реализации методик рассмотрены с количественной и качественной стороны. Количественный анализ представлен в Рис. 1. – Рис. 7.

1. Анкета «Оценка уровня школьной мотивации» Н. Г. Лускановой.

Оцениваемые личностные учебные действия: осознание себя как ученика, заинтересованного посещением школы, обучением, занятиями, как члена семьи, одноклассника, друга.

Анализ анкеты показал, что 3 участника (Антон К., Никита Л., Олеся А.) экспериментальной группы имеют низкий уровень сформированности осознания себя как ученика, заинтересованного посещением школы, обучением, занятиями, 1 участник (Карина Л.) экспериментальной группы имеет высокий уровень сформированности, 3 участника (Артем П., Максим Б., Тимофей И.) экспериментальной группы имеют средний уровень сформированности данного личностного учебного действия (Рис. 1.).

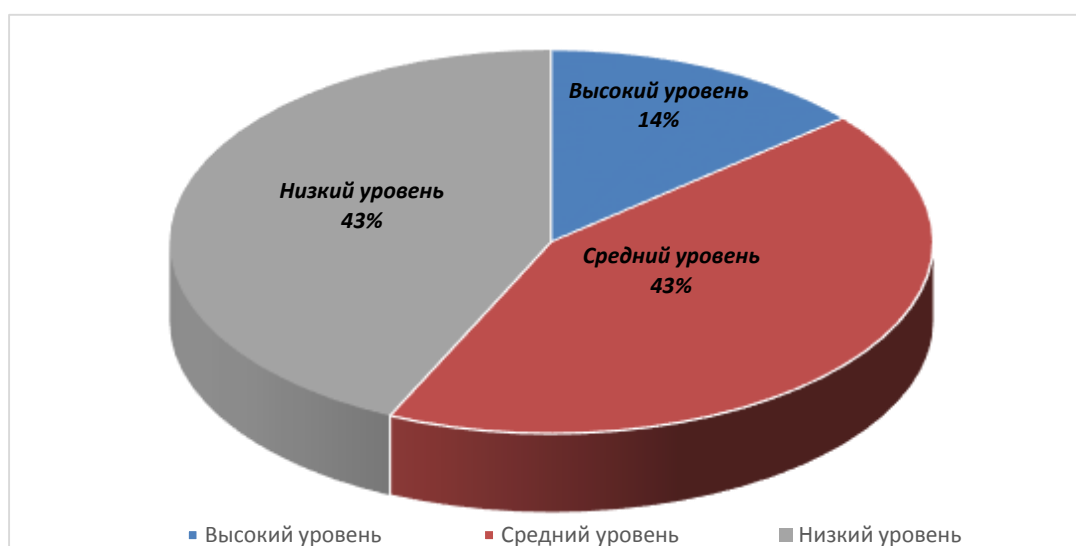


Рис. 1. Показатели уровня сформированности осознания себя как ученика, заинтересованного посещением школы, обучением, занятиями, как члена семьи, одноклассника, друга (по методике Н. Г. Лускановой «Оценка уровня школьной мотивации»)

Количественный анализ результатов, представленных в рисунке 1, позволил осуществить качественный анализ, который показал, что:

- высокий уровень осознания себя как ученика, заинтересованного посещением школы, обучением, занятиями, как члена семьи, одноклассника, друга выявлен у 1 участница (Карина Л.) экспериментальной группы так как, обучающаяся положительно относится к школе, осознает себя ученицей, заинтересована посещением школы, занятиями, доброжелательна к другим одноклассникам и друзьям, осознает себя членом семьи и принимает данные социальные роли;

- средний уровень выявлен у 3 участников (Артем П., Максим Б., Тимофей И.) экспериментальной группы так как, при изучении уровня сформированности данного личностного учебного действия обучающиеся интересуются школьными занятиями только при мотивации, осознают себя учениками, одноклассниками, членами семьи при помощи педагога, идут на контакт с одноклассниками и друзьями, при помощи учителя могут выполнять социальные роли, соответствующие возрасту;

- низкий уровень выявлен у 3 участников (Антон К., Никита Л., Олеся А.) экспериментальной группы так как, обучающиеся не заинтересованы посещением школы, занятиями, не осознают себя учениками, одноклассниками, членами семьи, не готовы к принятию разнообразных социальных ролей.

2. «Разбитая чашка» – задание на учет мотивов героев в решении моральной дилеммы (модифицированная задача Ж. Пиаже).

Оцениваемые личностные учебные действия: способность к осмыслению социального окружения, своего места в нем, принятие соответствующих возрасту ценностей и социальных ролей.

Анализ беседы показал, что 2 участника (Антон К., Олеся А.) экспериментальной группы при решении задачи ориентировались на объективные следствия поступков – имеют низкий уровень сформированности способности к осмыслению социального окружения, своего места в нем, принятие соответствующих возрасту ценностей и социальных ролей, 5 участников (Артем П., Карина Л., Никита Л., Максим Б.,

Тимофей И.) экспериментальной группы при решении задачи ориентировались на мотивы поступков – имеют средний уровень сформированности. К высокому уровню не относится ни один обучающийся (Рис. 2.).



Рис. 2. Показатели уровня способности осмысления социального окружения, своего места в нем, принятие соответствующих возрасту ценностей и социальных ролей (по модифицированной задаче Ж. Пиаже «Разбитая чашка»)

Количественный анализ данных рисунка 2 позволил осуществить качественный анализ, уровня сформированности:

- низкий уровень способности к осмыслению социального окружения, своего места в нем, принятие соответствующих возрасту ценностей и социальных ролей человека выявлен у 2 участников (Антон К., Олеся А.), экспериментальной группы, так как обучающиеся не знают правила поведения в разных социальных ситуациях с людьми разных социальных ролей, не умеют адекватно использовать социальные ритуалы;
- средний уровень выявлен у 5 участников (Артем П., Карина Л., Никита Л., Максим Б., Тимофей И.) экспериментальной группы, которые знают критерии поведения в различных социальных ситуациях, при помощи учителя могут применять их в обществе, адекватно используют социальные

ритуалы и знают социальные роли, могут ими пользоваться при уточнении учителем.

3. «Беседа о школе» (модифицированная методика Т. А. Нежновой, А. Л. Венгера, Д. Б. Элькониной).

Оцениваемые личностные учебные действия: положительное отношение к окружающей действительности, готовность к организации взаимодействия с ней и эстетическому ее восприятию.

Анализ беседы показал, что 4 участника (Антон К., Никита Л., Олеся А., Тимофей И.) экспериментальной группы имеют низкий уровень положительного отношения к окружающей действительности, готовность к организации взаимодействия с ней и эстетическому ее восприятию. 3 участника (Артем П., Карина Л., Максим Б.) экспериментальной группы имеют средний уровень сформированности, к высокому уровню не относится ни один участник (Рис. 3.).

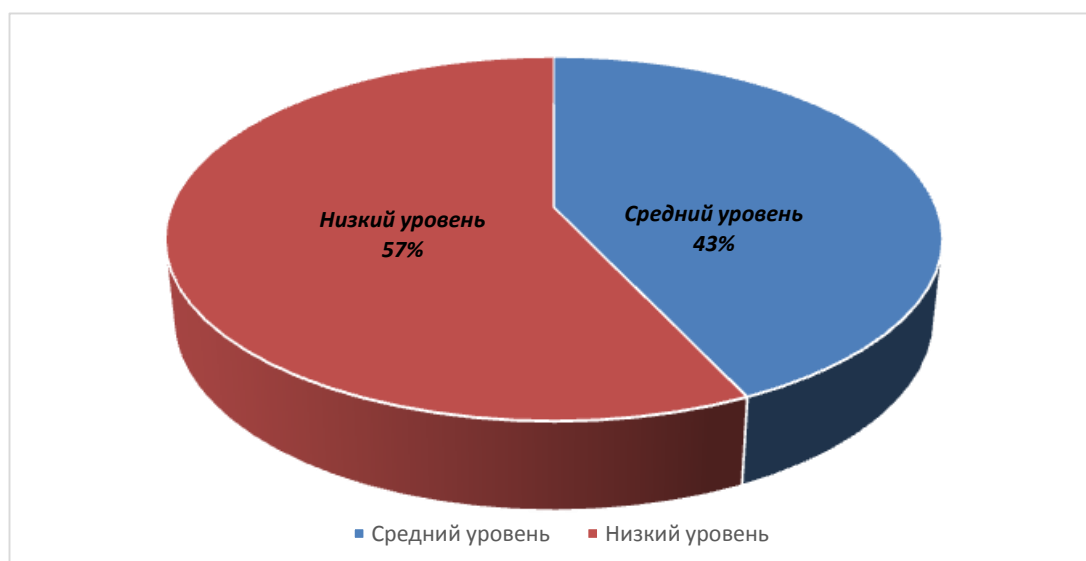


Рис. 3. Показатели уровня положительного отношения к окружающей действительности, готовность к организации взаимодействия с ней и эстетическому ее восприятию по модифицированной методике Т. А. Нежновой, А. Л. Венгера, Д. Б. Элькониной «Беседа о школе»

Количественный анализ данных рисунка 3 позволил осуществить качественный анализ, который показал, что:

- средний уровень положительного отношения к окружающей действительности, готовность к организации взаимодействия с ней и эстетическому её восприятию выявлен у 3 участников (Артем П., Карина Л., Максим Б.) экспериментальной группы, так как обучающиеся готовы к организации взаимодействия с окружающей действительностью, эстетическому её восприятию при помощи педагога/родителя;

- низкий уровень выявлен у 4 участников (Антон К., Никита Л., Олеся А., Тимофей И.) экспериментальной группы, так как обучающиеся не готовы воспринимать действительность, организовывать взаимодействие с ней, эстетически её воспринимать.

4. Методика «Определение времени года по картинкам» Р. С. Немова.

Оцениваемые личностные учебные действия: целостный, социально ориентированный взгляд на мир в единстве его природной и социальной частей.

Анализ методики показал, что 3 участника (Артем П., Карина Л., Максим Б.) экспериментальной группы имеют целостный, социально ориентированный взгляд на мир в единстве его природной и социальной частей – высокий уровень, 2 участника (Тимофей И., Никита Л.) экспериментальной группы имеют средний уровень, 2 участника (Олеся А., Антон К.) экспериментальной группы имеют низкий уровень (Рис. 4.).



Рис. 4. Показатели уровня сформированности целостного, социально ориентированного взгляда на мир в единстве его природной и социальной частей (по методике «Определение времени года по картинкам» Р. С. Немова)

Количественный анализ данных рисунка 4 позволил осуществить качественный анализ, который показал, что:

- высокий уровень целостного, социально ориентированного взгляда на мир в единстве его природной и социальной частей выявлен у 3 участников (Артем П., Карина Л., Максим Б.) экспериментальной группы, так как они определяют времена года, знают признаки и составляющие каждого времени года, знают правила поведения на природе и умеют вести себя в общественных местах, понимают важность сохранения природных богатств, чувствуют себя частью социального мира;
- средний уровень выявлен у 2 участников (Тимофей И., Никита Л.) экспериментальной группы, так как они определяют времена года, знают, но есть трудности в назывании признаков и составляющих времен года, знают правила поведения в общественных местах, чувствуют себя частью социального мира;

- низкий уровень показали 2 участника (Олеся А., Антон К.) экспериментальной группы, так как они со сложностями определяют время года, не называют основные признаки времен года, не знают правила поведения в общественных местах.

5. Методика выявления характера атрибуции успеха/неуспеха.

Оцениваемые личностные учебные действия: самостоятельность в выполнении учебных заданий, поручений, договоренностей.

Анализ беседы показал, что 2 участника (Олеся А., Антон К.) экспериментальной группы обладают низким уровнем сформированности данного личностного учебного действия, обладают не критичной самооценкой и не способны оценить ситуацию успеха/неуспеха, 2 участника (Никита Л., Артем П.) экспериментальной группы ссылаются на способности, везение (имеют средний уровень сформированности) и 3 участника (Максим Б., Карина Л., Тимофей И.) экспериментальной группы ссылаются на недостаточность усилий (высокий уровень) (Рис. 5.).

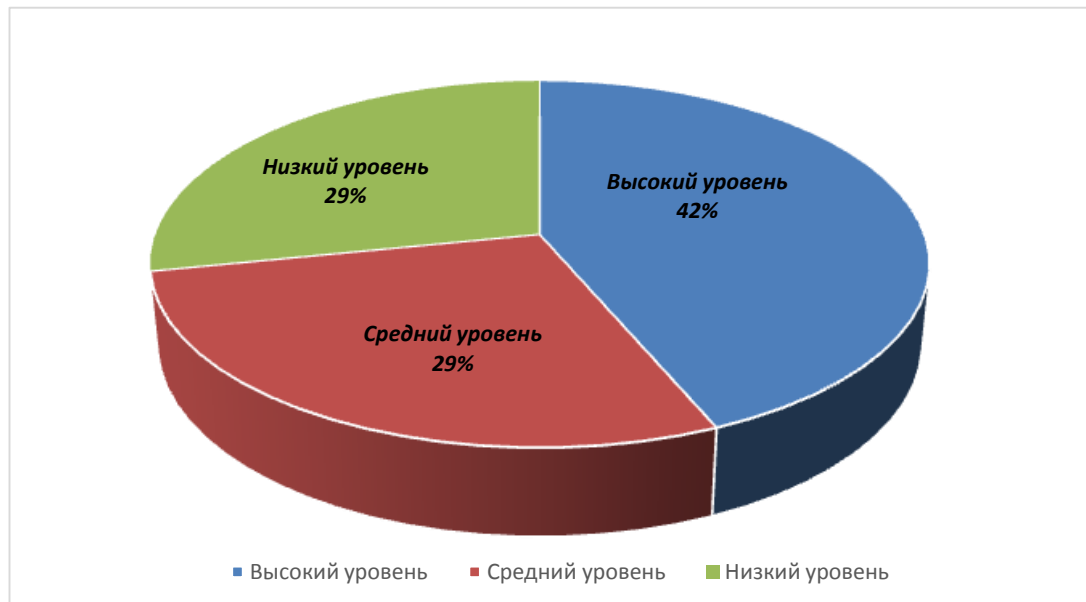


Рис. 5. Показатели уровня самостоятельности в выполнении учебных заданий, поручений, договоренностей (по методике выявления характера атрибуции успеха/неуспеха).

Количественный анализ данных рисунка 5 позволил осуществить качественный анализ, который показал, что:

- высокий уровень самостоятельности в выполнении учебных заданий, поручений, договоренностей выявлен у 3 участников (Максим Б., Карина Л., Тимофей И.) экспериментальной группы, которые умеют самостоятельно и качественно выполнять поручения, узнавать подробности, адекватно воспринимают критику;
- средний уровень выявлен у 2 участников (Никита Л., Артем П.) экспериментальной группы, так как они могут выполнять поручения, задания, договоренности, но только под контролем учителя, так же нарушена критичность;
- низкий уровень выявлен у 2 участников (Олеся А., Антон К.) экспериментальной группы, которые чаще всего отказываются выполнять поручения, учебные задания, договоренности.

6. Проба на познавательную инициативу «Незавершенная сказка».

Оцениваемые личностные учебные действия: понимание личной ответственности за свои поступки на основе представлений о этических нормах и правилах поведения в современном обществе.

Анализ беседы показал, что 2 участника (Антон К., Олеся А.) экспериментальной группы не проявляют интереса к чтению сказки, не задают вопросов – низкий уровень сформированности, 3 участника (Артем П., Карина Л., Максим Б.) экспериментальной группы проявляют интерес к сказке, но инициатива в продолжение чтения отсутствует – средний уровень, 2 участника (Никита Л., Тимофей И.) экспериментальной группы проявляют выраженный интерес к сказке – высокий уровень (Рис. 6.).

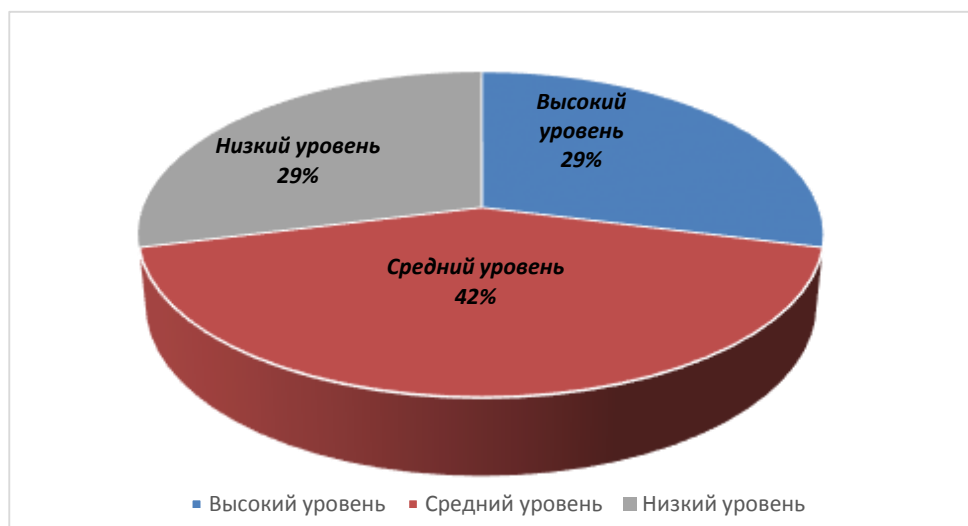


Рис. 6. Показатели уровня понимания личной ответственности за свои поступки на основе представлений о этических нормах и правилах поведения в современном обществе (по методике «Незавершенная сказка»)

Количественный анализ данных рисунка 6 позволил осуществить качественный анализ, который показал, что:

- высокий уровень понимания личной ответственности за свои поступки на основе представлений о этических нормах и правилах поведения в современном обществе выявлен у 2 участников (Никита Л., Тимофей И.) экспериментальной группы. Обучающиеся знают о документах, в которых изложены их права и обязанности, знают и умеют использовать правила поведения в современном обществе, умеют высказывать свою точку зрения, идею, желание и знают, когда это уместно сделать, самостоятельно оценивают свои поступки и могут сделать выводы, имеют критичную самооценку;
- средний уровень выявлен у 3 участников (Артем П., Карина Л., Максим Б.) экспериментальной группы, так как они знают и умеют пользоваться правилами поведения в современном обществе, но может неуместно высказываться;

- низкий уровень выявлен у 2 участников (Антон К., Олеся А.) экспериментальной группы, которые обладают некритичной самооценкой, не способны оценивать ситуацию успеха/неуспеха, не способны оценить своё поведение в общественном месте.

7. «Невымытая посуда» – задание на учет мотивов героев в решении моральной дилеммы (модифицированная задача Ж. Пиаже).

Оцениваемые личностные учебные действия: готовность к безопасному и бережному поведению в природе и обществе.

Анализ беседы показал, что вся экспериментальная группа обладает высокими показателями благополучного морального развития, готова к безопасному и бережному поведению в природе и обществе (Рис. 7.).

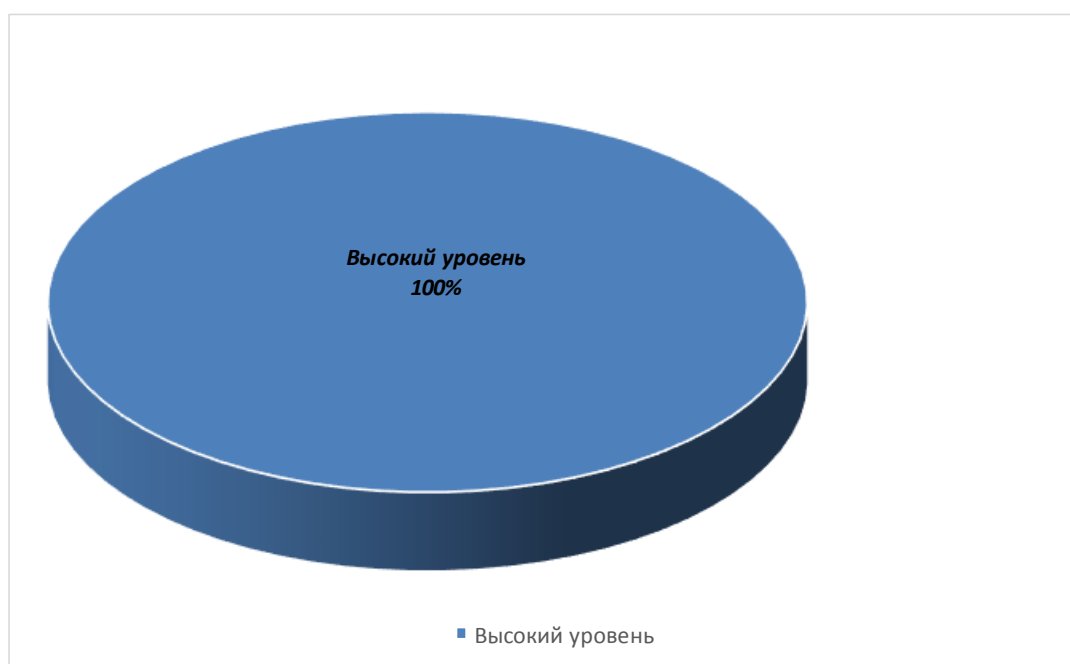


Рис. 7. Показатели уровня готовности к безопасному и бережному поведению в природе и обществе (по методике «Невымытая посуда»)

Количественный анализ данных рисунка 7 позволил осуществить качественный анализ, который показал положительную сформированность высокого уровня готовности к безопасному и бережному поведению в

природе и обществе. Знают и умеют применять правила поведения в школе, в классе. Имеют представления о мире, о стране в которой мы живем, о правилах и порядках, которые есть в России, бережно относятся к природе и природным богатствам родного края.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования уровень сформированности личностных учебных действий равен уровню общей успеваемости по программе. В недостаточной степени сформированы личностные учебные действия у обучающихся экспериментальной группы.

ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ

1. Для реализации констатирующего этапа экспериментального исследования, направленного на выявление уровня сформированности личностных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) были адаптированы методики А. Л. Венгера, Н. Г. Лускановой, Т. А. Нежновой, Р. С. Немова, Ж. Пиаже, Д. Б. Эльконина.

2. Обобщение результатов констатирующего этапа экспериментального исследования позволило сделать вывод о том, что у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) 3 класса преимущественно низкий уровень сформированности личностных учебных действий.

3. Результаты констатирующего этапа экспериментального исследования показали, что участники экспериментальной группы нуждаются в проведении специальной коррекционной работы по повышению уровня сформированности личностных учебных действий.

ГЛАВА 3. КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЛИЧНОСТНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ) НА УРОВНЕ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

3.1. Коррекционно-развивающая программа по формированию личностных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования во внеурочной деятельности

Исходя из полученных результатов, представленных в параграфе 2.3, возможно сделать вывод, что в системе образования для увеличения уровня сформированности личностных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) общеобразовательных предметов мало. Образовательные организации нуждаются в использовании внеурочной работы для повышения результативности коррекционной работы, адресованной на повышение уровня сформированности личностных учебных действий у обучающихся данной категории.

Образовательные организации нуждаются в специальной подготовленной работе, которая бы предугадывала:

- коррекционно-развивающий курс по повышению уровня сформированности личностных учебных действий;
- внедрение всевозможных способов и форм взаимодействия;
- коррекционно-направленный вид учебно-воспитательных мероприятий.

В масштабах данного исследования, для повышения уровня сформированности личностных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) составлена программа коррекционно-развивающего курса «Я-ученик» в третьем классе.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Программа коррекционно-развивающего курса по повышению уровня сформированности личностных учебных действий обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) «Я-ученик» для 3 класса составлена в соответствии с требованиями ФГОС обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) [46].

Цель проекта программы – повышение уровня сформированности личностных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) во внеурочной деятельности на уровне начального образования.

Программа направлена на решение следующих задач:

Коррекционно-образовательные:

1. Формировать знания о социальных ролях человека в обществе (ученик, одноклассник, друг, член семьи) и умение их применять в реальной жизни.
2. Формировать знания о правилах поведения в школе и роли школы в жизни человека.
3. Формировать способность принимать дружеские/семейные связи.

Коррекционно-развивающие:

1. Развивать навык сотрудничества с одноклассниками и учителями.
2. Развивать способность прибегать к помощи и поддержке.
3. Развивать мастерство приходить к соглашению, не враждовать.

Коррекционно-воспитательные:

1. Воспитывать у обучающихся человеческое отношение между людьми и великодушное отношение к окружающему миру.

2. Воспитывать у обучающихся почтительное отношение к старшим, дружеское отношение к сверстникам и доброжелательное отношение к младшим;

3. Воспитывать небезразличное отношение к трудностям окружающих людей, сочувствие к окружающим.

Организационные особенности реализации проекта программы:

Форма – мастер-класс, просмотр и обсуждение видеоматериала, экскурсии, конкурсы, выставки работ, праздники, мастерские подарков, викторины, дидактические игры, беседа.

Методы – словесные, практические, наглядные методы работы.

Данный коррекционно-развивающий курс основывается на имеющихся знаниях обучающихся.

1. Планируемые результаты освоения обучающимися программы коррекционно-развивающего курса «Я-ученик»:

Личностные результаты:

Минимальный уровень:

- знать простейшие общепризнанные нормы общения;
- знать критерии поведения в социальном обществе, с товарищами, в школе, в семейном кругу;
- быть воспитанными и почтительными в общении со старшими, быть внимательными к родителям;
- выполнять на совесть задания, данные активом класса/педагогами;
- сознательно рассуждать о понятиях «Родной край», «любовь к отчизне»;
- знать правила здорового образа жизни.

Достаточный уровень:

- знать и применять в общении простейшие общепризнанные нормы; инициативно использовать принципы уважительного общения;

- уметь вести себя в социальном обществе, с товарищами, в школе, в семейном кругу;
- быть воспитанными и почтительными в общении со старшими, быть внимательными к родителям;
- уметь без помощи других регулировать своё поведение, при отсутствии сторонней помощи стараться решать некоторые свои трудности;
- подбирать осознанно приятелей и друзей, демонстрировать данных взаимоотношениях преданность и бескорыстность;
- выполнять на совесть задания, данные активом класса/педагогами, обладать способностью поддерживать товарищей; позитивно давать оценку усердиям одноклассников, стараться вложить усилия в общее дело; постоянно делать домашние задания; оказывать помощь и поддержку другим и лично обращаться при потребности за помощью и поддержкой;
- сознательно рассуждать о понятиях «Родной край», «любовь к отчизне»; гордиться уровнем культуры России.

Предметные результаты:

Минимальный уровень:

- проявлять мастерство общения;
- уметь производить оценку собственным действиям;
- обладать способностью выражать свои чувства, мысли, идеи и мнения;
- уметь без помощи других подготавливать своё учебное место в зависимости от вида деятельности с помощью учителя;
- уметь производить оценку своей деятельности и выполнять работу над ошибками с помощью учителя;
- добывать и подбирать нужную информацию, содержащуюся в тексте, на рисунке либо в таблице с целью решения установленной проблемы;

- уметь разбираться в целях, задачах, формах и обстоятельствах общения, подбирать языковые средства с помощью учителя;

Достаточный уровень:

- проявлять мастерство общения (обладать способностью создавать и выражать собственную позицию, защищать её, принимать свою неправоту в случае неточностей);
- уметь производить оценку собственным действиям и оценивать своих друзей, отличать плохие и хорошие действия;
- обладать способностью выражать свои чувства, мысли, идеи и мнения; оценивать ситуацию для высказывания своих мыслей;
- уметь без помощи других подготавливать своё учебное место в зависимости от вида деятельности;
- уметь без помощи других производить оценку своей деятельность и выполнять работу над ошибками;
- добывать и подбирать нужную информацию, содержащуюся в тексте, на рисунке либо в таблице с целью решения установленной проблемы;
- уметь разбираться в целях, задачах, формах и обстоятельствах общения, подбирать языковые средства соответствующие успешному решению коммуникативных задач.

2. Содержание программы коррекционно-развивающего курса включает в себя четыре блока, направленных на повышение уровня сформированности личностных учебных действий:

1. «Это я, это моя семья, мои друзья».
2. «Школа - мой второй дом».
3. «Я - гражданин России».
4. «Где живет здоровье?».

**3. Тематическое планирование коррекционно-развивающего
курса «Я-ученик»**

№ п/п	Тема занятия	Цель занятия	Содержание занятия	Количество часов
1.	Вводное занятие	Формировать представления о предстоящей деятельности, ее задачах. Пробудить интерес к занятиям по программе «Я-ученик».	Объявление целей и задач программы. Содержание программы. Диагностика уровней сформированности личностных учебных действий.	1
1. Блок «Это я, это моя семья, мои друзья».				
2.	Здравствуйте, это Я!	Познакомить с понятием имя, отчество, фамилия. Сформировать представление о том, что каждый человек имеет свои ФИО. Сформировать умение называть свои ФИО и использовать их в устной/письменной речи.	Создание проблемной ситуации. Беседа «Зачем человеку имя?». Изготовление личных визиток. Создание рассказа «Моё имя».	1
3-4.	Моё имя. Мой портрет.	Уточнить понятия имя, отчество, фамилия. Познакомить со значением своего имени. Сформировать умение рассказать о себе. Научить рисовать свой портрет.	Рассмотрение великих людей с именами воспитанников, уточнение значения имени. Рассматривание портретов живописи, частей тела, головы. Создание своего портрета.	2
5.	Моя семья - моё богатство.	Сформировать представление о семье, членах семьи. Уточнить роль каждого члена семьи.	Рассматривание фотоальбома с семейными фотографиями. Беседа «Семейная фотография». Дидактическая игра «У меня дома...».	1

Продолжение таблицы 1

6.	Под крышей дома моего.	Познакомить с правилами общения в семье. Познакомить с семейными традициями.	Беседа «Семейные традиции». Просмотр видеоматериала. Составление рассказа по картинке «Мои обязанности в семье».	1
7.	Мой род. Моя родословная.	Познакомить обучающихся понятиями «родословная», «поколение», «предки», «генеалогическое дерево». Сформировать представление о родословной каждого человека.	Беседа «Мой род». Рисунок «Моё генеалогическое древо». Загадки про семью. Дидактическая игра «Восстановление семейного дерева».	1
8.	Я рисую свою семью.	Развивать умение рисовать рисунки о своей семье, близких тебе людях.	Беседа «Моя семья». Синквейн. Дидактическая игра «Кто живет у нас в квартире». Рисунок «Моя семья».	1
9.	Мой внутренний мир.	Познакомить с понятием «Внутренний мир». Сформировать представление о внутреннем мире человека.	Фильм «Внутренний мир» (как распускаются цветы). Беседа «Где же находится внутренний мир?». Дидактическая игра «Распустился цветок».	1
10-11.	Дружба крепкая не сломается.	Познакомить с понятиями друг, дружина. Сформировать качества настоящего друга.	Прослушивание песни «Дружба крепкая». Игры «Вместе с другом», «Сиамские близнецы», «Найдем хозяина». Беседа «Что такое дружба?». Беседа «Настоящий друг». Создание портрета «Мой друг».	2

Итого по блоку:				10ч
2. Блок «Школа - мой второй дом».				
12.	Правила поведения в школе	Уточнить правила поведения в школе. Закрепить общие правила для школьников и законы класса для дружной жизни коллектива. Уточнить понятия о правилах внутреннего распорядка школы. Настроить детей на восприятие школы как «второго дома».	Беседа «Школа - мой второй дом». Притча о правилах поведения. Дидактическая игра «Ромашка вопросов». Дидактическая игра «Ассоциации». Обсуждение проблемных ситуаций.	1
13.	Мой класс = мои друзья	Закрепить правила поведения в классе. Уточнить «законы жизни» в классе. Создать памятки общения с одноклассниками. Закрепить у обучающихся умение помогать одноклассникам, поддерживать.	Беседа «В этом классе все друзья». Работа с толковым словарем. Работа в группах - пословицы о дружбе. Создание памяток поведения в классе. Разбор проблемных ситуаций.	1
14-15.	Букет школьника.	Закрепить знания обучающихся о том, кто такой учитель и чему он учит в школе. Уточнить понятие «Профессия-учитель». Уточнить какие знания получают обучающиеся в школе. Обучать детей уважительному, доброму отношению к учителю и друг к другу, общей культуре поведения.	Беседа «Спасибо, учитель». Дидактическая игра «Путешествие по школе». Просмотр видеофильма «Мой первый учитель». Создание аппликации «Я и мой любимый учитель».	2
16-17.	Законы школьной жизни	Уточнить у обучающихся понятие «коллектив». Уточнить правила поведения в коллективе.	Тренинг на сплочение «Класс глазами каждого». Создание стенгазеты. Беседа «Коллектив». Дидактическая игра «Кто это?».	2

18.	Ты должен это знать.	Познакомить с уставом школы. Познакомить с правами и обязанностями ребенка. Познакомить с Конвенцией ООН о праве ребенка.	Просмотр м/ф «Простоквашино». Рассматривание документации. Создание проблемной ситуации. Беседа о важности знаний прав и обязанностей.	1
Итого по блоку:				7ч
3. Блок «Я - гражданин России».				
19-20.	Земля - наш общий дом.	Уточнить понятие «планета Земля», «страна», «город». Сформировать представление о мире в котором мы живем.	Беседа «Планета Земля». Рисунок/раскраска «Глобус». Дидактические игры: «Исправь ошибку», «Рассели жителей», «Исправь ошибку». Сочиняем сказку «Где, кто живет?».	2
21-23.	Я – гражданин своей Родины.	Уточнить понятие «Родина». Прививать любовь к Родине. Сформировать правила поведения на природе. Развивать чувство гордости за нашу страну. Объяснить обучающимся, что каждый из них является гражданином государства, в котором живет. Продолжать знакомить обучающихся с государственной символикой, понятием «Родина», с картой России. Воспитывать бережное отношение к природе.	Беседа «Россия». Стихотворение «Что мы Родиной зовем». Разучивание стихотворений и пословиц о Родине. Дидактическая игра «Узнай на фото». Оформление уголка «Моя Родина - Россия». Рисунки «Символика». Рассматривание, атласов, картин, гербов страны, района, города. Прослушивание музыкальных произведений патриотического характера. Дидактическая игра «Здравствуй, Родина моя!».	3

24-25.	Там, где я родился...	Расширить знания обучающихся о городе Екатеринбурге. Расширить и закрепить знания об улицах города. Воспитывать бережное отношение к природе.	Беседа «Мой город». Проведение экскурсии по родному городу. Выставка детских рисунков «Мой город». Изготовление аппликации «Мой дом». Составление рассказа «Мой родной город».	2
Итого по блоку:				7ч
4. Блок «Где живет здоровье?».				
26.	Распорядок дня.	Сформировать представление о порядке дня. Научить составлять распорядок дня.	Дидактическая игра «Распорядок дня». Создание памятки о распорядке дня. Беседа о распорядке дня, планировании своего дня. Дидактическая игра «Закончи пословицу». Дидактическая игра «Разложи по порядку».	1
27.	На зарядку становись.	Расширить знания детей о способах сохранения своего здоровья, о пользе занятий физкультурой. Воспитывать любовь к занятиям физической культурой и стремление вести здоровый образ жизни. Уточнить понятие «зарядка». Сформировать понятие о том, что в основе здорового образа жизни лежит зарядка. Научить выполнять зарядку.	Прогулка во двор школы. Просмотр и обсуждение мультфильма «Кому нужна зарядка». Просмотр презентация «Звериная зарядка». Работа с толковым словарем.	1

28-30.	Здоровье- это здОрово.	Уточнить правила здорового образа жизни. Развивать умение работать над сохранением своего здоровья. Сформулировать правила правильного питания.	Беседа «Здоровье- это здОрово». Работа с макетом «Солнышко с отрывными лучами». Дидактические игры «Режим дня», «Назови вид спорта», «Витамины». Аппликация «Правила ЗОЖ». Развивающие игры «Разрезные картинки», «Узнай, что это?».	3
31.	Правила безопасности.	Уточнить понятие «Правила безопасности». Сформулировать правила безопасного поведения на улице и в помещении.	Беседа «Безопасное поведение дома и на улице». Дидактическая игра «Спор электроприборов». Дидактическая игра «Почему?»(техника безопасности). Участие в конкурсе «Электробезопасность дома и на улице». Составление стенгазеты «Правила безопасности».	1
32.	Мое школьное лето	Подвести итоги уходящего учебного года. Сформулировать задачи на лето.	Работа с картинками по теме «Опасное и безопасное поведение». Беседа «Мои достижения». Дидактическая игра «Хлопки». Составление рассказа по картинкам.	1
33.	Мое дерево желаний	Сформировать умение ставить цели. Придумывать желание и работать над их исполнением.	Создание дерева желаний. Обсуждение и беседа на тему: «Моя мечта». Работа с загадками.	1
Итого по блоку:				8ч

34.	Итоговое занятие	Закрепить элементарные навыки самооценки.	Диагностика уровней сформированности личностных учебных действий по результатам освоения коррекционно-развивающего курса.	1
Общее количество часов коррекционно-развивающего курса:				34 ч

Представленная программа коррекционно-развивающего курса «Я-ученик» в третьем классе предложена для работы педагогам образовательных организаций для обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), в связи с тем, что, она содействует увеличению уровня сформированности личностных учебных действий, принятию соответствующих окружению социальных ролей, совершенствованию уважительного отношения к Родине и природным богатствам, положительному отношению к окружающей среде, эффективной коммуникации с окружающими.

3.2. Анализ эффективности коррекционно-развивающей программы по формированию личностных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования во внеурочной деятельности

Вследствие проведения коррекционных занятий по формированию личностных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) был проведен контрольный эксперимент с целью установления эффективности использования программы. Рассмотрение результативности, созданной

коррекционно-развивающей программы проводилось с использованием диагностического инструментария, которые представлены в параграфе 2.2.

Количественные результаты определения уровня сформированности личностных учебных действий у обучающихся экспериментальной группы после применения коррекционно-развивающего курса «Я-ученик» по личностному учебному действию «Осознание себя как ученика, заинтересованного посещением школы, обучением, занятиями, как члена семьи, одноклассника, друга» при помощи анкеты «Оценка уровня школьной мотивации» Н.Г. Лускановой представлены в Рис.8.

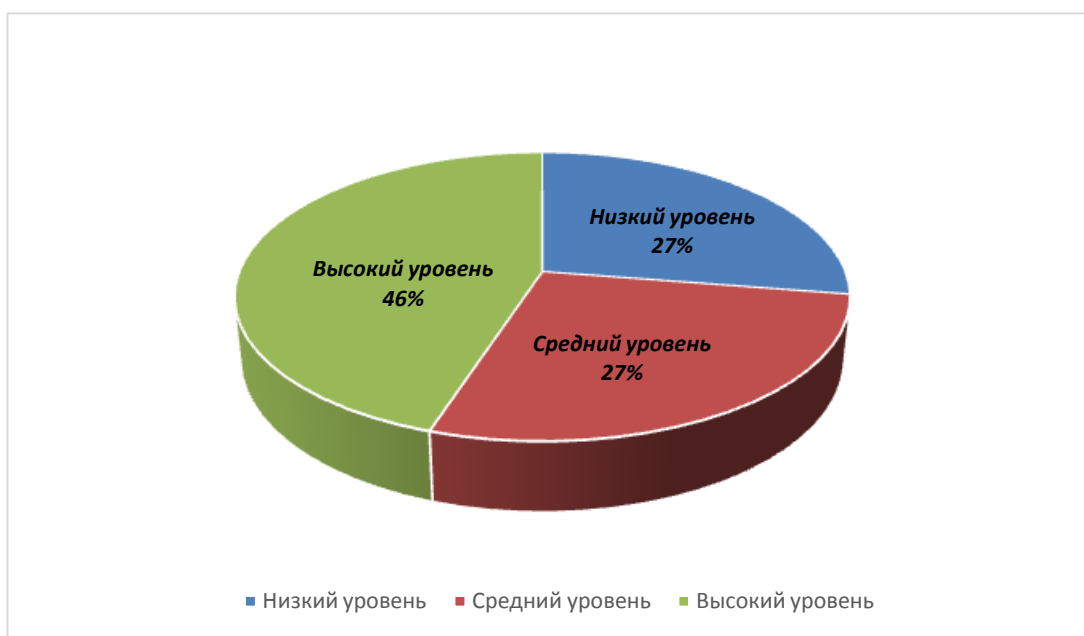


Рис. 8. Результаты определения уровня сформированности личностных учебных действий у обучающихся экспериментальной группы после применения коррекционно - развивающего курса «Я-ученик» (по личностному учебному действию «Осознание себя как ученика, заинтересованного посещением школы, обучением, занятиям, как члена семьи, одноклассника, друга»)

Количественный анализ данных рисунка 8 даёт возможность провести качественный анализ, который показал, положительные изменения уровня сформированности:

- высокий уровень показали 3 участника (Карина Л., Артем П., Максим Б.) экспериментальной группы, так как, обучающиеся положительно относятся к школе, осознают себя учеником, заинтересованы посещением школы, занятиями, доброжелательны к одноклассникам и друзьям, осознают себя членом семьи и принимают данные социальные роли;
- средний уровень показали 2 участника (Тимофей И., Никита Л.) экспериментальной группы, так как обучающиеся интересуются школьными занятиями, осознают себя учениками, одноклассниками, членами семьи, идут на контакт с одноклассниками и друзьями, при помощи учителя или дополнительных стимулов;
- низкий уровень показали 2 участника (Антон К., Олеся А.) экспериментальной группы, так как, обучающиеся не заинтересованы посещением школы, занятиями, не осознают себя учениками, одноклассниками, членами семьи.

Таким образом, проявились положительные изменения: со среднего уровня сформированности данного личностного учебного действия перешли на высокий уровень 2 участника (Артем П., Максим Б.) экспериментальной группы. С низкого уровня сформированности данного личностного учебного действия перешел на средний уровень 1 участник (Никита Л.) экспериментальной группы. Стабильность низкого уровня описываемого личностного учебного действия проявился у 2 участников (Антон К., Олеся А.) экспериментальной группы.

Количественные результаты определения уровня сформированности личностных учебных действий у обучающихся экспериментальной группы после применения коррекционно-развивающего курса «Я-ученик» по личностному учебному действию «Способность к осмыслению социального окружения, своего места в нем, принятие соответствующих возрасту

ценностей и социальных ролей человека» при помощи задания Ж. Пиаже «Разбитая чашка» представлены в Рис.9.

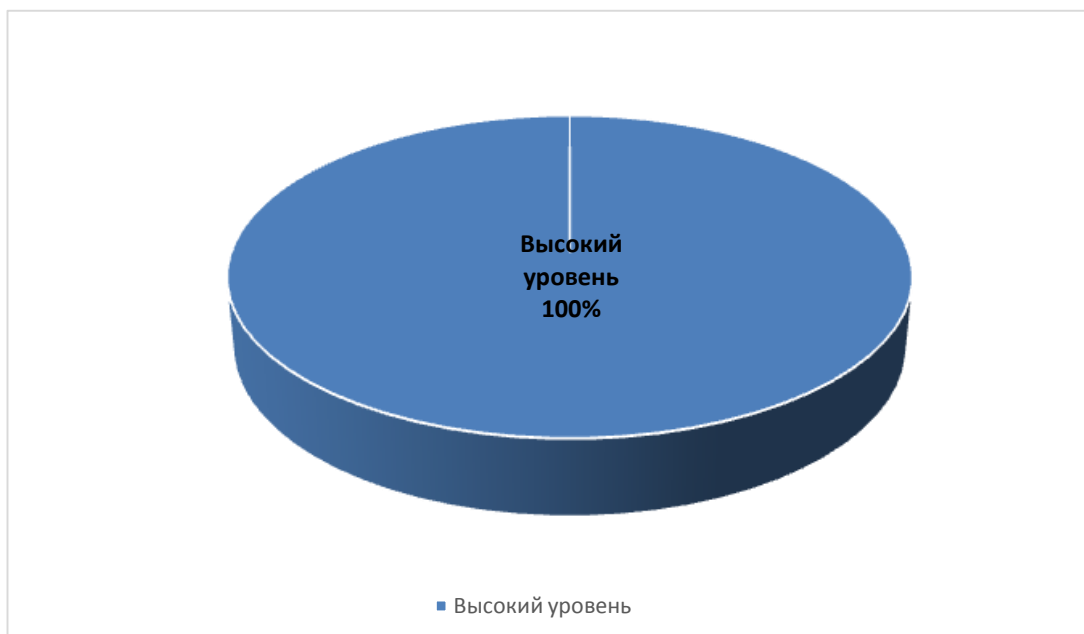


Рис. 9. Результаты определения уровня сформированности личностных учебных действий у обучающихся экспериментальной группы после применения коррекционно - развивающего курса «Я-ученик» (по личностному учебному действию «Способность к осмыслению социального окружения, своего места в нем, принятие соответствующих возрасту ценностей и социальных ролей человека»)

Количественный анализ данных рисунка 9 дает возможность провести качественный анализ, который показал, положительные изменения уровня сформированности:

- высокий уровень данного учебного действия показали все участники (Карина Л., Максим Б., Никита Л., Тимофей И., Олеся А., Антон К., Артем П.) экспериментальной группы. Обучающиеся стали более внимательно относиться к своему окружению, принимают социальные роли соответствующие их возрасту.

Таким образом, проявились положительные изменения: с низкого уровня сформированности данного личностного учебного действия перешли

на высокий уровень 2 участника (Антон К., Олеся А.) экспериментальной группы.

Со среднего уровня сформированности данного личностного учебного действия перешли на высокий уровень 5 участников (Артем П., Карина Л., Никита Л., Максим Б., Тимофей И.) экспериментальной группы.

Количественные результаты определения уровня сформированности личностных учебных действий у обучающихся экспериментальной группы после применения коррекционно-развивающего курса «Я-ученик» по личностному учебному действию «Положительное отношение к окружающей действительности, готовность к организации взаимодействия с ней и эстетическому ее восприятию» при помощи модификационной методики Т. А. Нежной, А. Л. Венгера, Д. Б. Эльконина «Беседа о школе» представлены в Рис.10.

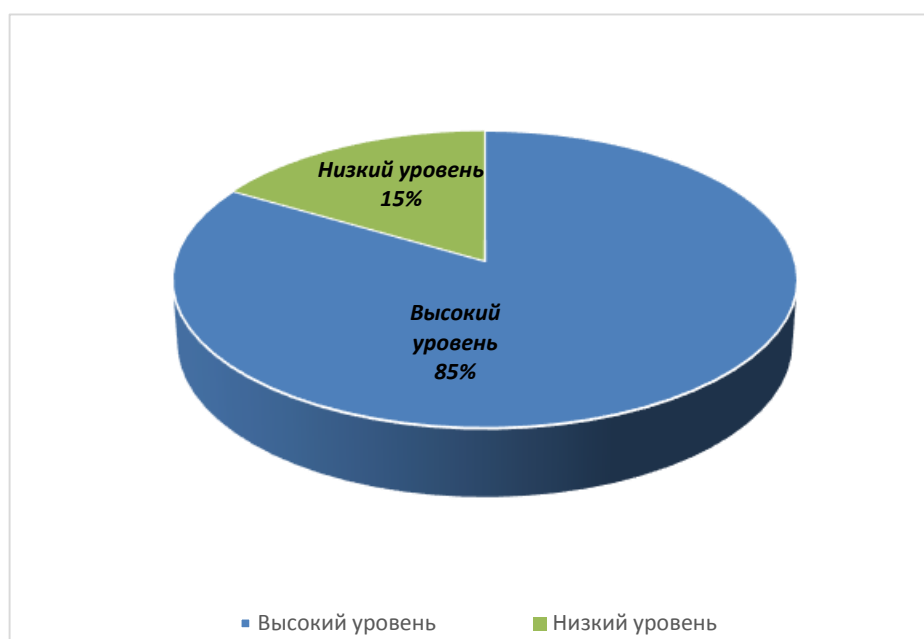


Рис. 10. Результаты определения уровня сформированности личностных учебных действий у обучающихся экспериментальной группы после применения коррекционно - развивающего курса «Я-ученик» (по личностному учебному действию «Положительное отношение к окружающей действительности, готовность к организации взаимодействия с ней и эстетическому ее восприятию»)

Количественный анализ данных рисунка 10 даёт возможность провести качественный анализ, который показал, что:

- высокий уровень показали 6 участников (Артем П., Карина Л., Максим Б., Антон К., Никита Л., Тимофей И.) экспериментальной группы, так как обучающиеся полностью готовы к организации взаимодействия с окружающей действительностью, эстетическому её восприятию;
- низкий уровень показал 1 участник (Олеся А.) экспериментальной группы, так как обучающийся не готов воспринимать действительность, организовывать взаимодействие с ней, эстетически её воспринимать.

Таким образом, проявились положительные изменения: со среднего уровня сформированности данного личностного учебного действия пришли к высокому уровню 3 участника (Антон К., Никита Л., Тимофей И) экспериментальной группы. Стабильность уровня сформированности описываемого критерия определен у 1 участника (Олеся А.) экспериментальной группы.

Количественные результаты определения уровня сформированности личностных учебных действий у обучающихся экспериментальной группы после применения коррекционно-развивающего курса «Я-ученик» по личностному учебному действию «Целостный, социально ориентированный взгляд на мир в единстве его природной и социальной частей» при помощи методики Р. С. Немова «Времена года» представлены в Рис.11.

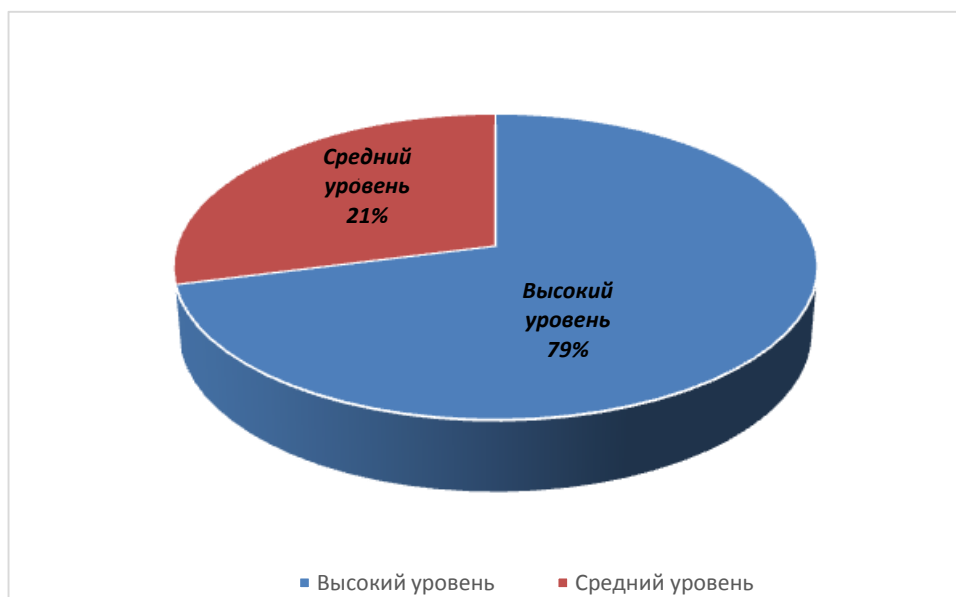


Рис. 11. Результаты определения уровня сформированности личностных учебных действий у обучающихся экспериментальной группы после применения коррекционно - развивающего курса «Я-ученик» (по личностному учебному действию «Целостный, социально ориентированный взгляд на мир в единстве его природной и социальной частей»)

Количественный анализ данных рисунка 11 даёт возможность провести качественный анализ, который показал положительные изменения уровня сформированности:

- высокий уровень показали 5 участников (Артем П., Карина Л., Максим Б., Тимофей И., Никита Л.) экспериментальной группы, так как они определяют времена года, знают признаки и составляющие каждого времени года, знают правила поведения на природе и умеют вести себя на улице и в общественных местах, понимают важность сохранения природных богатств, чувствуют себя частью социального мира;
- средний уровень показали 2 участника (Олеся А., Антон К.) экспериментальной группы, так как они определяют времена года, знают, но есть трудности в назывании признаков и составляющих времен года, знают

правила поведения на улице и в общественных местах, чувствуют себя частью социального мира.

Таким образом, проявились положительные изменения: с низкого уровня сформированности данного личностного учебного действия перешли на средний уровень 2 участника (Олеся А., Антон К.) экспериментальной группы. Со среднего уровня сформированности перешли на высокий 2 участника (Тимофей И., Никита Л.) экспериментальной группы.

Количественные результаты определения уровня сформированности личностных учебных действий у обучающихся экспериментальной группы после применения коррекционно-развивающего курса «Я-ученик» по личностному учебному действию «Понимание личной ответственности за свои поступки на основе представлений о этических нормах и правилах поведения в современном обществе» по пробе на познавательную активность «Незавершенная сказка» представлены в рисунке 12.

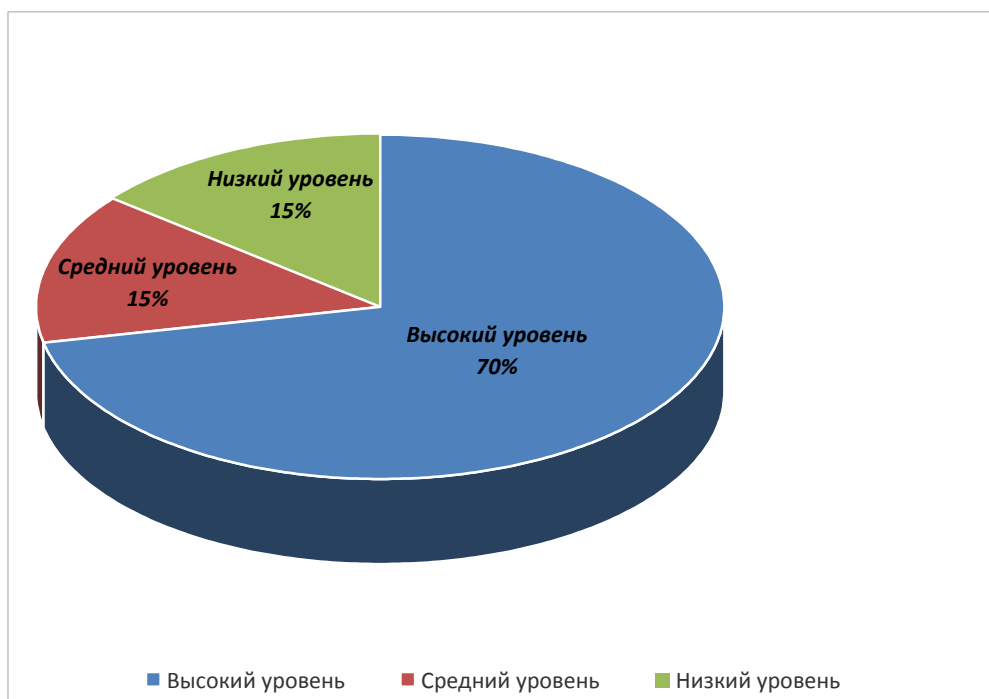


Рис. 12. Результаты определения уровня сформированности личностных учебных действий у обучающихся экспериментальной группы после применения коррекционно - развивающего курса «Я-ученик» (по личностному учебному действию «Понимание личной ответственности за свои поступки на основе представлений о этических нормах и правилах поведения в современном обществе»)

Количественный анализ данных рисунка 12 даёт возможность провести качественный анализ, который показал положительные изменения уровня сформированности:

- высокий уровень показали 5 участников (Никита Л., Тимофей И., Карина Л., Максим Б., Артем П.) экспериментальной группы. Обучающиеся знают о документах, в которых изложены их права и обязанности, знают и умеют использовать правила поведения в современном обществе, умеют высказывать своё мнение, идею, желание и знают, когда это уместно сделать, самостоятельно оценивают свои поступки и могут сделать выводы, имеют критичную самооценку;

- средний уровень показал 1 участник (Антон К.) экспериментальной группы, так как он знает и умеет пользоваться правилами поведения в современном обществе, но может неуместно высказываться;

- низкий уровень показала 1 участница (Олеся А.) экспериментальной группы, обладает некритичной самооценкой, не способна оценивать ситуацию успеха/неуспеха, не способна оценить своё поведение в общественном месте.

Таким образом, проявились положительные изменения: с низкого уровня сформированности данного учебного действия перешел на средний уровень 1 участник (Антон К.) экспериментальной группы.

Со среднего уровня сформированности данного личностного учебного действия перешел на высокий 1 участник (Никита Л) экспериментальной группы.

Стабильность уровня сформированности описываемого критерия показала 1 участница (Олеся А.) экспериментальной группы.

Количественные результаты определения уровня сформированности личностных учебных действий у обучающихся экспериментальной группы после применения коррекционно-развивающего курса «Я-ученик» по личностному учебному действию «Самостоятельность в выполнении учебных заданий, поручений, договоренностей» по методике выявления характера атрибуции успеха/неуспеха представлены в рисунке 13.

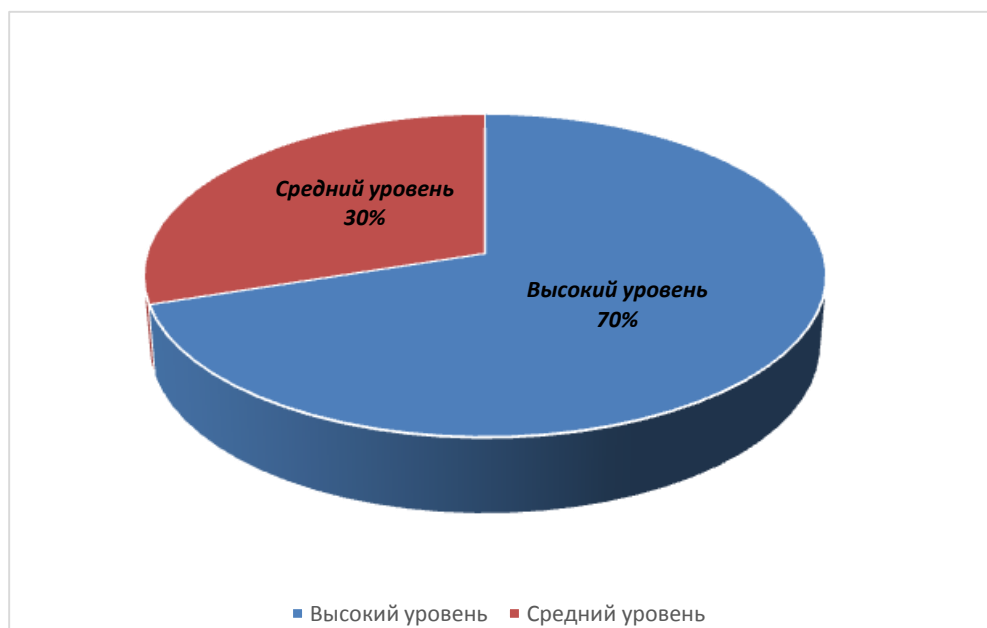


Рис. 13. Результаты определения уровня сформированности личностных учебных действий у обучающихся экспериментальной группы после применения коррекционно - развивающего курса «Я-ученик» (по личностному учебному действию «Самостоятельность в выполнении учебных заданий, поручений, договоренностей»)

Количественный анализ данных рисунка 13 даёт возможность провести качественный анализ, который показал положительные изменения уровня:

- высокий уровень показали 5 участников (Никита Л., Тимофей И., Карина Л., Максим Б., Артем П.) экспериментальной группы, которые умеют самостоятельно и качественно выполнять поручения, узнавать подробности, адекватно воспринимают критику;
- средний уровень показали 2 участников (Антон К., Олеся А) экспериментальной группы, так как они могут выполнять поручения, задания, договоренности, но только под контролем учителя, так же нарушена критичность.

Таким образом, проявились положительные изменения: с низкого уровня сформированности данного личностного учебного действия перешел на средний уровень 1 участник (Олеся А.) экспериментальной группы. Со среднего уровня сформированности данного личностного учебного действия

перешел на высокий уровень 1 участник (Никита Л.) экспериментальной группы. Стабильность уровня сформированности описываемого критерия показал 1 участник (Антон К.) экспериментальной группы.

Количественные результаты определения уровня сформированности личностных учебных действий у обучающихся экспериментальной группы после применения коррекционно-развивающего курса «Я-ученик» по личностному учебному действию «Готовность к безопасному и бережному поведению в природе и обществе» по модифицированной задаче Ж. Пиаже «Невымытая посуда» представлены в рисунке 14.

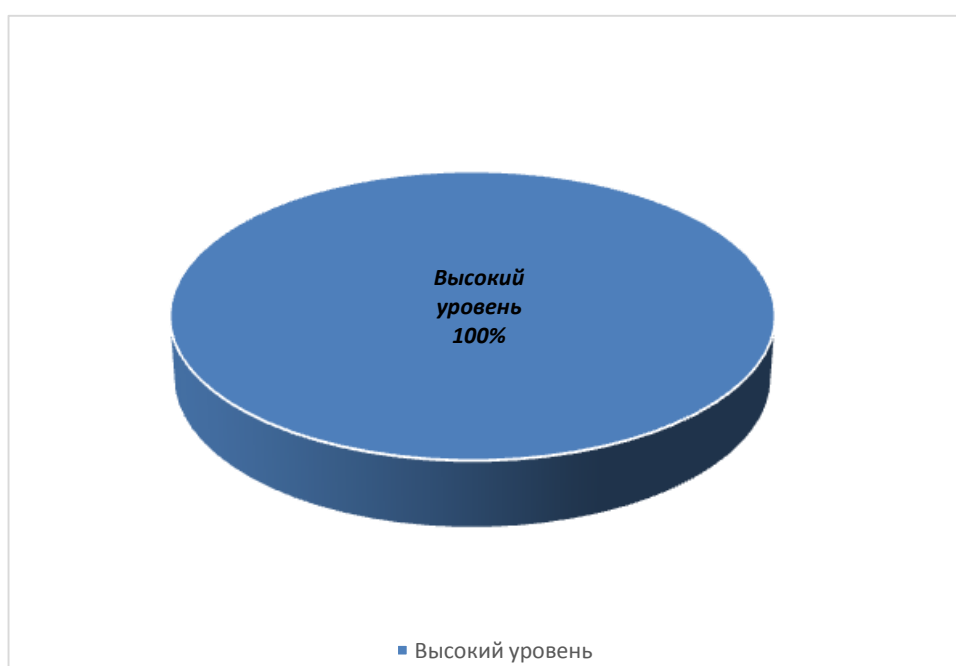


Рис. 14. Результаты определения уровня сформированности личностных учебных действий у обучающихся экспериментальной группы после применения коррекционно - развивающего курса «Я-ученик» (по личностному учебному действию «Готовность к безопасному и бережному поведению в природе и обществе»)

Количественный анализ данных рисунка 14 даёт возможность провести качественный анализ, который показал положительную стабильность сформированности высокого уровня готовности к безопасному и бережному поведению в природе и обществе. Знают и умеют применять правила

поведения в школе, в классе. Имеют представления о мире, о стране в которой мы живем, о правилах и порядках, которые есть в России, бережно относятся к природе и природным богатствам родного края.

В результате анализа итогов по личностным учебным действиям показаны сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента, направленного на выявление уровня сформированности личностных учебных действий у обучающихся экспериментальной группы (Рис. 15).

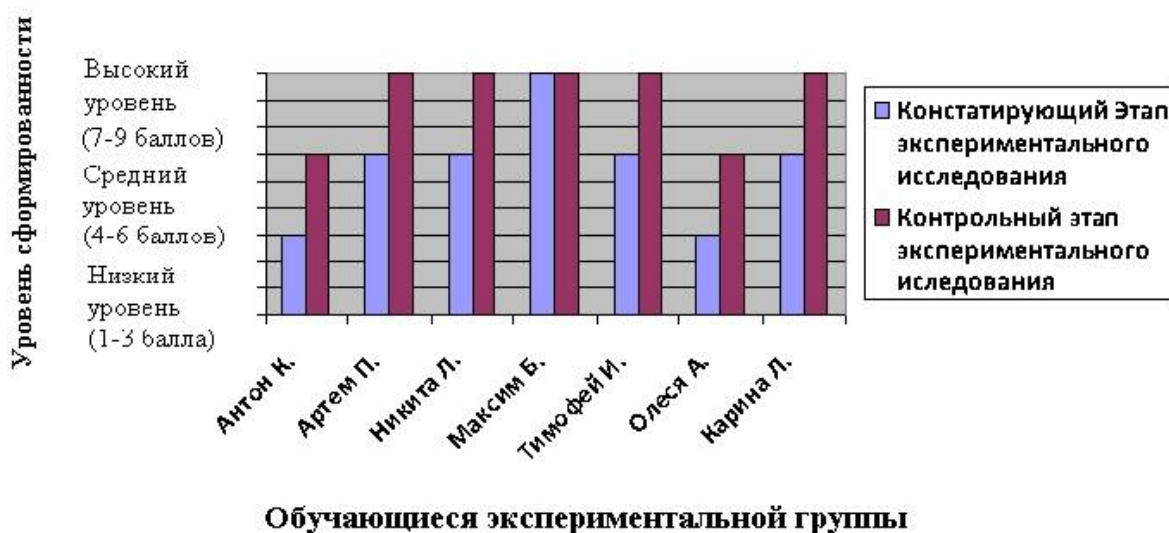


Рис. 15. Сравнительные результаты уровня сформированности личностных учебных действий у обучающихся экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапе

Сравнение результатов констатирующего этапа и контрольного этапа экспериментального исследования, представленного на рисунке 15, сообщает о позитивных изменениях уровня сформированности личностных учебных действий: со среднего уровня на высокий перешли 4 участника (Артем П., Никита Л., Тимофей И., Карина Л.) экспериментальной группы, высокий уровень сохранил 1 участник (Максим Б.) экспериментальной группы, с низкого на средний поднялись 2 участника (Антон К., Олеся А.) экспериментальной группы.

Разработанная программа коррекционно-развивающего курса «Я-ученик», апробирована на базе ГКОУ «Екатеринбургской школы №5, реализующей адаптированные основные общеобразовательные программы», позволила увеличить степень сформированности личностных учебных действий у обучающихся экспериментальной группы по всем личностным учебным действиям.

Представленные результаты обоснованно демонстрируют, что программа коррекционно-развивающего курса «Я-ученик» результативна и должна быть использована в профессиональной деятельности педагогов, которые работают с обучающимися с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

3.3. Методические рекомендации по формированию личностных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования во внеурочной деятельности

Освоение обучающимися личностных учебных действий необходимо проводить в рамках всех учебных дисциплин. В системе образования обучающихся описанной ранее категории деятельность по повышению уровня сформированности личностных учебных действий надлежит осуществлять в единстве. Методическая литература представляет упражнения для реализации коллективно, в групповой и парной работе, работе с родителями дома, что дает обучающимся возможность применить усвоенные знания на практическом примере, освоить социальные роли, научиться успешной коммуникации. Содействие обучающимся в упражнениях гарантирует появление между ними доброжелательных и дружеских отношений, плодотворного общения.

Для повышения сформированности личностных учебных действий надлежит применять коррекционно-развивающие курсы, где следует динамично обращаться к соревнованиям, конкурсам, концертной деятельности, коллективно-творческому делу, дидактическим играм, коллективной работе.

Педагог должен стать важным участником занятий – порождать и вызывать стремление активно учувствовать в совместной деятельности, быть примером для выполнения заданий. Нельзя давать оценку действиям обучающихся, если они отвечают не так, как задумал учитель, требовать унитарного ответа, в таком случае, они не смогут показать себя и выразить своё мнение, будут только копировать ответы одноклассников или учителя.

Специально организованная среда будет основой для повышения уровня сформированности личностных учебных действий в коллективе обучающихся, поскольку личностные учебные действия прогрессируют только в социальной среде, в месте, где он находится постоянно. Климат школы, кабинетов для занятий должен быть положительным, плодотворно влиять на правильное поведение, подталкивать к активной учебной деятельности.

Следует использовать литературу, где герои произведений общаются между собой, показывая правильные и устойчивые социальные роли, являются образцами для подражания, умеют правильно строить диалоги, что необходимо для введения обучающихся в диалог с возможностью высказывать своё мнение/иметь достойный пример для подражания, использовать знания в дальнейшей практике).

Педагогам обязательно пополнять знания обучающихся с помощью эффективных приемов обучения и воспитания таких, как соревнования, конкурсы, коллективная работа, прогулки, экскурсии, проектная деятельность. Так же важно соблюдение принципов специального образования.

Одной из эффективных форм коррекционно-воспитательной работы с обучающимися, является праздник, который даёт возможность более близкого общения в коллективе. Праздник создан для объединения в дружеское общение, положительно влияет на тех, кто обычно неактивен, из-за него появляется желание продолжать и активно вступать в воспитательную работу. Праздник обеспечивает возможность каждого показать свои творческие умения, проявить навыки общения на практике, формирует ситуацию успеха. Для наиболее быстрого и результативного принятия обучающимися их социальных ролей, уточнение функций этих ролей, целесообразно использовать инсценировки на разнообразные темы.

Самым результативным методом для повышения уровня личностных учебных действий считается показ наглядности с объяснением, в которое включается обучающийся и может тактильно ощутить, почувствовать запах, услышать звук, то есть подкрепленный работой анализаторов. Упражнениям свойственны постоянство, простота в объяснении. Так же нужно принимать к сведению возможности обучающихся, их индивидуальные особенности, уже усвоенный опыт, компетенции в определенных вопросах. Смена видов деятельности является обязательным условием коррекционных занятий. Содержание занятий должны быть связаны с материалом, который обучающиеся уже усвоили [35].

Во время изучения нового материала необходимо обеспечить подходящий благоприятный эмоциональный климат. Принципиально наличие в коллективе обоюдного доверия и уважения, в большей степени, между учителем и классом. Конструирование плодотворного климата помогает классу с желанием идти на занятия и активно работать на них.

Обязательно постоянно и упорядоченно проводить диагностику уровня личностных учебных действий обучающихся данной категории для подведения итогов эффективности проведенной коррекционно-развивающей работы и динамики развития.

В мероприятиях для повышения уровня личностных учебных действий обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) должны участвовать не только педагоги, но и родители. Большая результативность при формировании личностных учебных действий происходит с помощью родителей. Они должны участвовать в образовательном действии: организовывать совместные прогулки, экскурсии и походы, принимать участие в творческой деятельности и конкурсах, активно участвовать в образовательной деятельности, с желанием приходить на беседы с учителем. Естественно, родители – главные примеры для подражания. Участие родителей в педагогическом процессе обеспечивает должный контроль за учебной деятельностью обучающихся вне образовательной организации.

Позитивные эмоции, дисциплинированность в поведении, знание и умение пользоваться правилами поведения, доброжелательные отношения в семье, взаимное доверие, искренние эмоции имеют влияние на результативность повышения уровня сформированности личностных учебных действий, поэтому семейное воспитание имеет непосредственное влияние.

Составленная и апробирована программа коррекционно-развивающего курса «Я-ученик» может быть результативно использована для повышения уровня сформированности личностных учебных действий:

- специалистами образовательных организаций для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями);
- во время создания и осуществления программ учебных предметов адаптированной основной общеобразовательной программы;
- во время создания и осуществления программ учебных курсов, входящих в часть учебного плана, формируемую участниками образовательных отношений;
- педагогами общеобразовательных организаций инклюзивной формы образования;

- родителями обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Во время реализации программы педагог имеет право изменять порядок тем и количество времени на каждое занятие.

После реализации программы следует воспроизвести материал прошедших тем в виде сценок, проективной работы на которых возможно полноценно оценить качество усвоенного материала. Итоговая отметка за прохождение коррекционно-развивающего курса «Я-ученик» не предусмотрена.

Таким образом, повышение уровня сформированности личностных учебных действий обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) – это постоянный, регулярный процесс, который должен осуществляться в семье и в образовательной организации (в урочное и во внеурочное время).

ВЫВОДЫ ПО 3 ГЛАВЕ

1. Программа коррекционно-развивающего курса «Я-ученик» была апробирована в учебно-воспитательном процессе «Екатеринбургской школы №5, реализующей адаптированные основные общеобразовательные программы».

2. Обобщение результатов контрольного этапа экспериментального исследования позволило выявить положительную динамику уровня сформированности личностных учебных действий со среднего уровня на высокий перешли четыре участника эксперимента, высокий уровень сохранил один обучающийся, с низкого на средний поднялись два обучающихся.

3. Анализ эффективности составленной программы коррекционно-развивающего курса «Я-ученик» помог составить методические рекомендации, направленные на повышение уровня сформированности личностных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обучающиеся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования имеют низкий уровень сформированности личностных учебных действий и не осознают себя обучающимися, не заинтересованы посещением школы, обучением. Имеют сложности в осознании себя членом семьи, принятии социальных ролей одноклассника, друга.

Находясь в современном обществе, обучающиеся не могут найти общий язык со сверстниками, не знают как обратиться к взрослым за помощью. Данная категория обучающихся не умеет поддерживать друг друга, своих близких, им сложно различать чувства грусти, сопереживания, радости за кого-то или чему-то. В связи с этим, часто чувствуют себя отрешенными. Не сформированы представления о социальном окружении, представления о жизненных ценностях и о роли человека в обществе.

Обучающиеся часто выбирают неадекватные приемы общения, поведения в социальном обществе, из-за низкого уровня критичности неадекватно оценивают свои поступки. Не умеют самостоятельно, без помощи учителя или родителей выполнять учебные задания, поручения. В меньшей степени развито понимание личной ответственности за свои действия. Часто испытывают сложности в адекватном отношении к окружающей природе, природным богатствам, нет осознания себя как части окружающего мира.

Исследование ставило целью выявление уровня сформированности личностных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и реализацию программы коррекционно-развивающего курса по его повышению.

Для этого были поставлены следующие задачи:

1. Изучить научно-педагогическую литературу по проблеме формирования личностных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования.

2. Подобрать диагностический инструментарий, направленный на изучение уровня сформированности личностных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования.

3. Провести анализ результатов констатирующего этапа экспериментального исследования, направленного на изучение сформированности личностных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования.

4. Составить и реализовать программу коррекционно-развивающего курса, направленного на повышение уровня сформированности личностных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) экспериментальной группы.

В первой главе исследования «Изучение научно-педагогической литературы по проблеме формирования личностных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования во внеурочной деятельности проведен анализ понятий «знания», «умения», «навыки». Выделены понятия и представления философов, учёных и педагогов разных исторических эпох, даны определения базовых учебных действий, универсальных учебных действий, личностных учебных действий, внеурочной деятельности. Проанализирована психолого-педагогическая характеристика обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования. Рассмотрены особенности формирования личностных учебных действий обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными

нарушениями). Проанализированы определения умственной отсталости (интеллектуальных нарушений), выявлены особенности обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), описаны особенности формирования личностных знаний, умений и навыков.

Во второй главе исследования «Изучение уровня сформированности личностных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования во внеурочной деятельности» была дана характеристика базы исследования и контингента обучающихся, задействованных в экспериментальном исследовании, подобраны методы и методики для проведения исследования, определены личностные учебные действия, выделены уровни личностных учебных действий, проанализированы результаты проведенного исследования с качественной и количественной стороны.

Анализ результатов показал, что к высокому уровню отнесен один обучающийся, к среднему уровню отнесены четыре участника экспериментальной группы и к низкому уровню отнесены два обучающихся. Данные результаты убедительно показывают, что обучающиеся экспериментальной группы нуждаются в проведении специальной коррекционно-развивающей работы по повышению уровня сформированности личностных учебных действий.

В третьей главе «Коррекционная работа по формированию личностных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования во внеурочной деятельности» в процессе реализации коррекционно-развивающего курса «Я-ученик» на основании проведенного анализа литературы по проблеме исследования в первой главе и полученных результатов констатирующего этапа эксперимента, была составлена программа коррекционно-развивающего курса «Я-ученик».

Курс был внедрен в практику в третьем классе образовательной организации «Екатеринбургская школа № 5, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы».

Для определения динамики уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся экспериментальной группы был проведен контрольный этап экспериментального исследования. Анализ результатов контрольного эксперимента выявил положительную динамику: со среднего уровня на высокий перешли 4 участника эксперимента, высокий уровень сохранил 1 обучающийся, с низкого на средний поднялись 2 обучающихся.

Полученные результаты в ходе экспериментального исследования свидетельствуют о том, что специально составленная программа коррекционно-развивающего курса «Я-ученик», направленная на повышение уровня сформированности личностных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) является достаточно эффективной. Данная программа может быть рекомендована практическим педагогам образовательных организаций для обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

На основании анализа цели, задач и на основании результативности составленной программы коррекционно-развивающего курса «Я-ученик» были разработаны методические рекомендации, которые помогут повысить уровень сформированности личностных учебных действий обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования во внеурочной деятельности.

Цель исследования достигнута, задачи решены.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агавелян, О. К. Социально-перцептивные особенности детей с нарушениями развития [Текст] : монография / О. К. Агавелян. – М. : Челябинск, 2003. – 154 с.
2. Асмолов, А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли [Текст] : пособие для учителя / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская ; под ред. А. Г. Асмолова. – М. : Просвещение, 2008. – 151 с.
3. Божович, Л. И. Проблемы формирования личности: психологические труды [Текст] / Л. И. Божович. – М. : Академия, 1995. – 260 с.
4. Бородулина, С. Ю. Коррекционная педагогика [Текст] : учебное пособие / С. Ю. Бородулина. – М. : Феникс, 2004. – 352 с.
5. Венгер, А. Л. Психологическое обследование младших школьников [Текст] / А. Л. Венгер. – М. : ВЛАДОС, 2007. – 160 с.
6. Выготский, Л. С. Собрание сочинений [Текст]: в 6-ти т. / Л. С. Выготский. – М. : Просвещение, 1983
Т. 5 : Основы дефектологии. – 1983. – 368 с.
7. Габай, Т. В. Педагогическая психология [Текст] : учебное пособие / Т. В. Габай. – М. : Издательство МГУ, 2013. – 160 с.
8. Гамезо, М. В. Возрастная и педагогическая психология [Текст] / М. В. Гамезо. – М. : Педагогическое общество России, 2016. – 512 с.
9. Гуровец, Г. В. Психопатология детского возраста [Текст] / Г. В. Гуровец. – М. : Владос, 2008. – 358 с.
10. Давыдов, В. В. Теория развивающего обучения [Текст] / В. В. Давыдов. – М. : ИНТОР, 1996. – 544 с.
11. Епифанцева, Т. Б. Настольная книга педагога-дефектолога [Текст] / Т. Б. Епифанцева. – М. : Ростов-на-Дону, 2007. – 486 с.

12. Забрамная, С. Д. История развития психолого-педагогических методов диагностики в специальной психологии [Текст] : учеб. пособие для студентов вузов / С. Д. Забрамная. – М. : Просвещение, 2008. – 212 с.
13. Забрамная, С. Д. Отбор умственно отсталых детей в специальные учреждения [Текст] / С. Д. Забрамная. – М. : Просвещение, 1988. – 96 с.
14. Забрамная, С. Д. Умственная отсталость и отграничения ее от сходных состояний [Текст] / С. Д. Забрамная. – М. : Просвещение, 2011. – 112 с.
15. Замский, Х. С. Умственно-отсталые дети: история их изучения, воспитания и обучения с древнейших времен до середины XX века [Текст] / Х. С. Замский. – М. : Образование, 1995. – 400 с.
16. Зимняя, И. А. Педагогическая психология [Текст] / И. А. Зимняя. – М. : Феникс, 1997. – 480 с.
17. Ильин, Е. П. Умения и навыки: нерешенные вопросы [Текст] / Е. П. Ильин. – М. : Просвещение, 1986. – 234 с.
18. Исаев, Д. Н. Умственная отсталость у детей и подростков [Текст] / Д. Н. Исаев. – М. : Речь, 2003. – 240 с.
19. Карабанова, О. А. Универсальные учебные действия [Электронный ресурс]. – URL : http://www.prosv.ru/umk/perspektiva/info.aspx?ob_no=12250 (дата обращения: 23.09.2018).
20. Катаева, А. А. Дошкольная олигофренопедагогика [Текст] : учеб. для студ. высш. учеб. заведений / А. А. Катаева, Е. А. Стребелева. – М. : ВЛАДОС, 2001. – 208 с.
21. Кушнер, Ю. З. Методология и методы педагогического исследования [Текст] : учебно-методическое пособие / Ю. З. Кушнер – М. : ВЛАДОС, 2001. – 66 с.
22. Лапп, Е. А. Образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в вопросах и ответах. Направления, формы и особенности обучения и воспитания [Текст] : Инструктивно-методические материалы / Е. А. Лапп, Е. В. Шипилова. – М. : Учитель, 2016. – 199 с.

23. Леонтьев, А. А. Психология общения [Текст] : учеб. пособие / А. А. Леонтьев. – М. : Смысл, 2008. – 365 с.
24. Лубовский, В. И. Особые образовательные потребности [Текст] / В. И. Лубовский [Электронный ресурс]. – URL : http://psyedu.ru/files/articles/3989/pdf_version (дата обращения 15.02.2019).
25. Лубовский, В. И. Психологические проблемы диагностики аномального развития детей [Текст] / В. И. Лубовский. – М. : Педагогика, 1989. – 104 с.
26. Малинович, В. И. К вопросу об обучаемости детей с нарушенным умственным развитием [Текст] / В. И. Малинович. – М. : Дефектология, 1999. – 19 с.
27. Матюхина, М. В. Возрастная и педагогическая психология [Текст] : учеб. пособие для студентов педвузов / М. В. Матюхина, М. В. Гамезо, Т. С. Михальчик и Н. Ф. Прокина ; под ред. М. В. Гамезо. – М. : Просвещение, 1984. – 256 с.
28. Международная классификация болезней 10-го пересмотра [Электронный ресурс]. – URL : www.mkb10.ru (дата обращения: 15.11.2018).
29. Михеева, Е. А. Психолого-воспитательная поддержка развития способностей к продуктивному межличностному взаимодействию у подростков и юношей с лёгкой умственной отсталостью [Текст] / Е. А. Михеева // Дефектология. – 2007. – № 5. – С. 3-10.
30. Московкина, А. Г. Семейное воспитание детей с отклонениями в развитии [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / А. Г. Московкина. М. – : ВЛАДОС, 2003. – 408 с.
31. Мухина, В. С. Детская психология [Текст] / В. С. Мухина. – М. : Просвещение, 1985. – 272 с.
32. Немов, Р. С. Психология [Текст] : учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений / Р. С. Немов. – М. : Просвещение, 1995. – 576 с.
33. Нугаева, О. Г. Методика обследования социально-бытовых навыков у детей младшего дошкольного возраста с умеренной и тяжелой

умственной отсталостью [Текст] / О. Г. Нугаева // Спец.образование. – 2014. – 4 сент. – С. 11.

34. Осмоловская, И. М. Формирование универсальных учебных действий у учащихся начальных классов [Текст] / И. М. Осмоловская, Л. Н. Петрова // Начальная школа. – 2012. – № 10. – С. 6.

35. Петрова, В. Г. Психология умственно отсталых школьников [Текст] : учебное пособие / В. Г. Петрова, И. В. Белякова. – М. : Академия, 2002. – 160 с.

36. Подласый, И. П. Курс лекций по коррекционной педагогике [Текст] : учебное пособие. / И. П. Подласый. – М. : ВЛАДОС, 2002. – 352 с.

37. Примерная адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) [Электронный ресурс]. – URL : <http://fgosreestr.ru/wp-content/uploads/2019/01/Primernaya-adaptirovannaya-osnovnaya-obshheobrazovatel'naya-programma-obuchayushhihsya-s-umstvennoj-otstalostyu-intellektualnymi-narusheniyami.pdf> (дата обращения: 06.01.2019).

38. Пузанов, Б. П. Обучение детей с нарушениями интеллектуального развития [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Б. П. Пузанов. – М. : Академия, 2001. – 272 с.

39. Рубинштейн, С. Л. Бытие и сознание [Текст] / С. Л. Рубинштейн. – М. : Академия, 1997. – 207 с.

40. Рубинштейн, С. Я. Психология умственно отсталого школьника [Текст] : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / С. Я. Рубинштейн. – М. : Просвещение, 1986. – 192 с.

41. Сластенин, В. А. Педагогика [Текст] : учеб. для вузов – 8 –е изд. / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев и Е. Н. Шиянов; под ред. В. А. Сластенина. – М. : Академия, 2008. – 567 с.

42. Стребелева, Е. А. Формирование мышления у умственно отсталых дошкольников [Текст] / Е. А. Стребелева. – М. : Дефектология, 1994. – 62 с.

43. Талызина, Н. Ф. Педагогическая психология [Текст] : учебное пособие / Н. Ф. Талызина. – М. : Академия, 2013. – 288 с.

44. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Электронный ресурс]. – URL : минобрнауки.рф/документы/922/файл/748/ФГОС_НОО.pdf (дата обращения: 05.12.2018).

45. Федеральный государственный образовательный стандарт обучающихся с ограниченными возможностями здоровья [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.10spb.edusite.ru/DswMedia/fgosnoosovz22112014.pdf> (дата обращения: 16.12.2018).

46. Федеральный государственный образовательный стандарт образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 19.12.2014 г. № 1599) [Электронный ресурс]. – URL : <http://fgosovz.herzen.spb.ru/wp-content/uploads/2015/01/-22.12.14.pdf> (дата обращения : 15.02.2019).

47. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [Текст]. – М. : Омега – Л., 2019. – 134 с.

48. Формирование универсальных учебных действий у младших школьников с особыми образовательными потребностями: коррекционноразвивающие задания, упражнения [Текст] / авт.-сост. Т. В. Калабух, Е. В. Клейменова. – М. : Учитель, 2013. – 100 с.

49. Фридман, Л. М. Психопедагогика общего образования [Текст] : пособие для студентов и учителей / Л. М. Фридман. – М. : Институт практической психологии, 1997. – 288 с.

50. Хитрюк, В. В. Основы обучения и воспитания детей с особенностями психофизического развития: вопросы и ответы [Текст] : учеб. метод. пособие / В. В. Хитрюк. – Барановичи : РИО БарГУ, 2011. – 361 с.

51. Шалимов, В. Ф. Клиника интеллектуальных нарушений [Текст] / В. Ф. Шалимов. – М. : Академия, 2002. – 112 с.

52. Эльконин, Д. Б. Психологические вопросы формирования учебной деятельности в младшем школьном возрасте [Текст] : хрестоматия по возрастной и педагогической психологии. Работы советских психологов периода 1946 – 1980 гг. / Д. Б. Эльконин ; под ред. И. И. Ильсова, В. Я. Ляудис. – М. : Моск. ун-та, 1981. – 293 с.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

Кафедра специальной педагогики и специальной психологии

**Развитие личностных учебных действий у обучающихся с легкой
умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне
начального образования во внеурочной деятельности**

Приложения к выпускной квалификационной работе
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Олигофренопедагогика»

Исполнитель:
Васильева Анастасия Владимировна,
обучающийся ОФПД-1501 группы

подпись

Руководитель:
Нугаева Ольга Георгиевна,
к.пс.н., доцент кафедры
специальной педагогики и
специальной психологии

подпись

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. «Характеристика обучающихся, задействованных в констатирующем этапе экспериментального исследования».....	5
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. «Диагностический инструментарий, направленный на изучение уровня сформированности личностных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования».....	6
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. «Диагностический инструментарий (вопросы анкеты) Н. Г. Лускановой «Оценка уровня школьной мотивации» (к личностному учебному действию «осознание себя как ученика, заинтересованного посещением школы, обучением, занятиями, как члена семьи, одноклассника, друга»)».....	7
ПРИЛОЖЕНИЕ 4. «Диагностический инструментарий к методике Н. Г. Лускановой «Оценка уровня школьной мотивации» (к личностному учебному действию «осознание себя как ученика, заинтересованного посещением школы, обучением, занятиями, как члена семьи, одноклассника, друга»)».....	9
ПРИЛОЖЕНИЕ 5. «Диагностический инструментарий (система бальных оценок) к методике Н. Г. Лускановой «Оценка уровня школьной мотивации» (к личностному учебному действию «осознание себя как ученика, заинтересованного посещением школы, обучением, занятиями, как члена семьи, одноклассника, друга»)».....	10
ПРИЛОЖЕНИЕ 6. ««Разбитая чашка» – задание на учет мотивов героев в решении моральной дилеммы (модифицированная задача Ж. Пиаже) (к личностному учебному действию «способность к осмыслению социального окружения, своего места в нем, принятие соответствующих возрасту ценностей и социальных ролей»)».....	12
ПРИЛОЖЕНИЕ 7. «Беседа о школе (модифицированная методика Т. А. Нежновой, А. Л. Венгера, Д. Б. Эльконина) (к личностному учебному действию «положительное отношение к	

окружающей действительности, готовность к организации взаимодействия с ней и эстетическому ее восприятию»).	16
ПРИЛОЖЕНИЕ 8. «Диагностический инструментарий к методике Р. С. Немова «Определение времени года по картинкам» (к личностному учебному действию «целостный, социально ориентированный взгляд на мир в единстве его природной и социальной частей»).	17
ПРИЛОЖЕНИЕ 9. «Диагностический инструментарий (оценка результатов) к методике Р. С. Немова «Определение времени года по картинкам» (к личностному учебному действию «целостный, социально ориентированный взгляд на мир в единстве его природной и социальной частей»).	18
ПРИЛОЖЕНИЕ 10. «Диагностический инструментарий (вопросы беседы и критерии оценивания) к методике выявления характера атрибуции успеха/неуспеха (Рефлексивная оценка – каузальная атрибуция неуспеха) (к личностному учебному действию «самостоятельность в выполнении учебных заданий, поручений, договоренностей»).	19
ПРИЛОЖЕНИЕ 11. «Диагностический инструментарий к методике «Невымытая посуда» – задание на учет мотивов героев в решении моральной дилеммы (модифицированная задача Ж. Пиаже) (к личностному учебному действию «готовность к безопасному и бережному поведению в природе и обществе»).	21
ПРИЛОЖЕНИЕ 12. «Диагностический инструментарий к методике «Невымытая посуда» – задание на учет мотивов героев в решении моральной дилеммы (модифицированная задача Ж. Пиаже) (к личностному учебному действию «готовность к безопасному и бережному поведению в природе и обществе»).	23
ПРИЛОЖЕНИЕ 13. «Конспект занятия по программе коррекционно-развивающего курса «Я-ученик» на тему «Земля – наш общий дом».	26
ПРИЛОЖЕНИЕ 14. «Работы обучающихся с легкой умственной	

отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования контрольного этапа экспериментального исследования на занятии «Здоровье – это здОрово»».....	34
ПРИЛОЖЕНИЕ 15. «Работы обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования контрольного этапа экспериментального исследования на занятии «Земля – наш общий дом»».....	37
ПРИЛОЖЕНИЕ 16. «Работы обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования контрольного этапа экспериментального исследования на занятии «Букет школьника»».....	40
ПРИЛОЖЕНИЕ 17. «Работы обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования контрольного этапа экспериментального исследования на занятии «Моё имя. Мой портрет»».....	41
ПРИЛОЖЕНИЕ 18. «Работы обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования контрольного этапа экспериментального исследования на занятии «Я рисую свою семью»».....	44
ПРИЛОЖЕНИЕ 19. «Работы обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования контрольного этапа экспериментального исследования на занятии «Я – гражданин своей Родины»».....	46
ПРИЛОЖЕНИЕ 20. «Работы обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования контрольного этапа экспериментального исследования на занятии «Распорядок дня»».....	47

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Таблица 2

*Характеристика обучающихся, задействованных в констатирующем
этапе экспериментального исследования*

Имя	Возраст	Дифференцированная работа
Антон К.	10 лет	плохо успевающий
Артем П.	10 лет	хорошо успевающий
Карина Л.	10 лет	хорошо успевающая
Максим Б.	10 лет	хорошо успевающий
Никита Л.	9 лет	плохо успевающий
Олеся А.	10 лет	плохо успевающая
Тимофей И.	9 лет	средне успевающий

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Таблица 3

Диагностический инструментарий, направленный на изучение уровня сформированности личностных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования

Приоритетные виды действий	Диагностические методики
1. Осознание себя как ученика, заинтересованного посещением школы, обучением, занятиями, как члена семьи, одноклассника, друга.	Анкета «Оценка уровня школьной мотивации» Н. Г. Лускановой
2. Способность к осмыслению социального окружения, своего места в нем, принятие соответствующих возрасту ценностей и социальных ролей.	«Разбитая чашка» - задание на учет мотивов героев в решении моральной дилеммы (модифицированная задача Ж. Пиаже)
3. Положительное отношение к окружающей действительности, готовность к организации взаимодействия с ней и эстетическому ее восприятию.	«Беседа о школе» (модифицированная методика Т. А. Нежновой, А. Л. Венгера, Д. Б. Эльконина)
4. Целостный, социально ориентированный взгляд на мир в единстве его природной и социальной частей.	Методика Р. С. Немова «Определение времени года по картинкам»
5. Самостоятельность в выполнении учебных заданий, поручений, договоренностей.	Методика каузальной атрибуции успеха/неуспеха
6. Понимание личной ответственности за свои поступки на основе представлений о этических нормах и правилах поведения в современном обществе.	Проба на познавательную инициативу «Незавершенная сказка»
7. Готовность к безопасному и бережному поведению в природе и обществе.	«Невымытая посуда» - задание на учет мотивов героев в решении моральной дилеммы (модифицированная задача Ж. Пиаже)

*Диагностический инструментарий (вопросы анкеты) Н. Г. Лускановой
«Оценка уровня школьной мотивации» (к личностному учебному
действию «осознание себя как ученика, заинтересованного посещением
школы, обучением, занятиями, как члена семьи, одноклассника, друга»)*

Цель: выявление уровня школьной мотивации учащихся.

Оцениваемые личностные учебные действия: осознание себя как ученика, заинтересованного посещением школы, обучением, занятиями, как члена семьи, одноклассника, друга.

Форма оценивания: индивидуальная беседа.

Вопросы анкеты (адаптировано Васильевой А. В.):

1. Тебе нравится в школе?

- не очень
- нравится
- не нравится

2. Утром, когда ты просыпаешься, ты всегда с радостью идешь в школу или тебе часто хочется остаться дома?

- чаще хочется остаться дома
- бывает по-разному
- иду с радостью

3. Если бы учитель сказал, что завтра в школу не обязательно приходить всем ученикам, желающим можно остаться дома, ты бы пошел бы в школу или остался бы дома?

- не знаю
- остался бы дома
- пошел бы в школу

4. Тебе нравится, когда у вас отменяют какие-нибудь уроки?

- не нравится

- бывает по-разному
 - нравится
5. Ты хотел бы, чтобы тебе не задавали домашних заданий?
- хотел бы
 - не хотел бы
 - не знаю
6. Ты хотел бы, чтобы в школе остались одни перемены?
- не знаю
 - не хотел бы
 - хотел бы
7. Ты часто рассказываешь о школе родителям?
- часто
 - редко
 - не рассказываю
8. Ты хотел бы, чтобы у тебя был менее строгий учитель?
- точно не знаю
 - хотел бы
 - не хотел бы
9. У тебя в классе много друзей?
- мало
 - много
 - нет друзей
10. Тебе нравятся твои одноклассники?
- да
 - не очень
 - нет

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Таблица 4

Диагностический инструментарий к методике Н. Г. Лускановой «Оценка уровня школьной мотивации» (к личностному учебному действию «осознание себя как ученика, заинтересованного посещением школы, обучением, занятиями, как члена семьи, одноклассника, друга»)

№ вопроса	Оценка за 1 ответ	Оценка за 2 ответ	Оценка за 3 ответ
1	1	3	0
2	0	1	3
3	1	0	3
4	3	1	0
5	0	3	1
6	1	3	0
7	3	1	0
8	1	0	3
9	1	3	0
10	3	1	0

Диагностический инструментарий (система бальных оценок) к методике Н. Г. Лускановой «Оценка уровня школьной мотивации» (к личностному учебному действию «осознание себя как ученика, заинтересованного посещением школы, обучением, занятиями, как члена семьи, одноклассника, друга»)

Система оценивания:

- ответ ребенка, свидетельствующий о его положительном отношении к школе и предпочтении им учебных ситуаций, оценивается в 3 балла;
- нейтральный ответ (не знаю, бывает по-разному и т. п.) оценивается в 1 балл;
- ответ, позволяющий судить об отрицательном отношении ребенка к той или иной школьной ситуации, оценивается в 0 балла.

Уровни сформированности осознания себя как ученика, заинтересованного посещением школы, обучением, занятиями, как члена семьи, одноклассника, друга:

20-30 баллов (высокий уровень) – обучающиеся отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога.

10-19 балла (средний уровень) – подобные показатели имеют большинство обучающихся начальных классов, успешно справляющихся с учебной деятельностью. Подобный уровень мотивации является средней нормой.

0-9 баллов (низкий уровень) – обучающиеся посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются

посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе.

Процедура проведения методики:

Данная анкета может быть использована при индивидуальном обследовании обучающегося, а также применяться для групповой диагностики. При этом допустимы два варианта предъявления:

Вопросы читаются экспериментатором вслух, предлагаются варианты ответов, а дети должны написать те ответы, которые им подходят. Анкеты в напечатанном виде раздаются всем ученикам, и экспериментатор просит их отметить все подходящие ответы. Каждый вариант имеет свои преимущества и недостатки. При первом варианте выше фактор лжи, так как дети видят перед собой взрослого, задающего вопросы. Второй вариант предъявления позволяет получить более искренние ответы, но такой способ затруднен в первом классе, так как дети еще плохо читают. Анкета допускает повторные вопросы, что позволяет оценить динамику школьной мотивации.

Снижение уровня мотивации может служить критерием школьной дезадаптации ребенка, а ее повышение – положительной динамики в обучении и развитии.

«Разбитая чашка» – задание на учет мотивов героев в решении моральной дилеммы (модифицированная задача Ж. Пиаже) (к личностному учебному действию «способность к осмыслению социального окружения, своего места в нем, принятие соответствующих возрасту ценностей и социальных ролей»)

Цель: выявление ориентации на мотивы героев решения моральной дилеммы (уровня моральной децентрации).

Оцениваемые личностные учебные действия: способность к осмыслению социального окружения, своего места в нем, принятие соответствующих возрасту ценностей и социальных ролей.

Метод оценивания: беседа.

Процедура проведения методики:

Маленький мальчик Сережа захотел помочь маме помыть посуду. Он вымыл чашку и потянулся поставить ее на стол, но поскользнулся, упал и уронил поднос, на котором стояли чашки. 5 чашек разбилось.

Другой мальчик Петя, однажды, когда его мамы не было дома, захотел взять из буфета варенье. Буфет был высоко, и он встал на стул. Но варенье оказалось слишком высоко и он не смог до него дотянуться. Пытаясь достать, он зацепил чашку. Чашка упала и разбилась.

Вопросы для беседы:

- Кто из детей больше виноват?
- Кто заслуживает наказания? Почему?

Критерии оценивания:

- Выделение мотивов поступка (Ответ на вопрос №1 и №2).
- Показатели уровня учета мотивов героя (моральной децентрации).

Ответ на вопрос №1:

- Отсутствует ориентация на обстоятельства проступка – нет ответа, оба виноваты.
- Ориентация на объективные следствия поступка (виноват больше Сережа, потому что разбил 5 чашек, а Петя только одну).
- Ориентация на мотивы поступка («Сережа хотел помочь маме, а Петя съесть варенья, виноват больше Петя»).

Ответ на вопрос №2:

- Отсутствует ориентация на обстоятельства проступка. Следует наказать обоих. («Оба виноваты, поступили оба плохо»).
- Ориентация на объективные последствия поступка. Следует наказать Сережу («Сережа виноват больше, он разбил больше (много) чашек»).
- Ориентация на мотивы поступка («Петя виноват больше, ведь Сережа хотел помочь маме, а Петя удовлетворить свои желания»).
- Ориентация на намерения героя. Проявление децентрации как учета намерений героя рассказа.

Уровни сформированности способности к осмыслению социального окружения, своего места в нем, принятие соответствующих возрасту ценностей и социальных ролей:

- высокий уровень: ориентация на мотивы поступка, ориентация на намерения героя;
- средний уровень: ориентация на объективные следствия поступка;
- низкий уровень: отсутствие ориентации на обстоятельства проступка – нет ответа.

***Беседа о школе (модифицированная методика Т. А. Нежной,
А. Л. Венгера, Д. Б. Эльконина) (к личностному учебному действию
«положительное отношение к окружающей действительности,
готовность к организации взаимодействия с ней и эстетическому ее
восприятию»)***

Цель: выявление сформированности внутренней позиции школьника, выявление мотивации учения.

Оцениваемые личностные учебные действия: положительное отношение к окружающей действительности, готовность к организации взаимодействия с ней и эстетическому ее восприятию.

Метод оценивания: беседа

Вопросы беседы и критерии оценивания:

1. Тебе нравится в школе?
2. Что тебе в школе больше всего нравится, что для тебя самое интересное?
3. Представь себе, что, что мама тебе говорит: «Хочешь, я договорюсь, чтобы ты пошел в школу не сейчас, а позже, через год?» Что ты ответишь маме?
4. Представь себе, что ты встретил малыша из детского сада, который о школе еще ничего не знает. Он тебя спрашивает: «Кто такой «хороший ученик»? Что ты ему ответишь?»
5. Представь себе, что тебе предложили учиться так, чтобы не ты каждый день учился в школе, а что бы ты дома занимался с мамой и только иногда ходил в школу? Ты согласишься?
6. Представь, что есть школа А и школа Б. В школе А такое расписание уроков в 1 классе – каждый день чтение, математика, письмо и только иногда рисование, музыка, физкультура. В школе Б другое расписание

– там каждый день физкультура, музыка, рисование, труд и только иногда чтение, математика, русский язык. В какой школе ты хотел бы учиться?

7. Представь себе, что к вам домой приехал знакомый родителей. Вы с ним поздоровались, и он тебя спрашивает. Отгадай, о чем он тебя спрашивает?

8. Представь, что ты очень хорошо работал на уроке и учительница тебе говорит: «Саша, (имя ребенка), ты сегодня очень старался, и я хочу тебя наградить за хорошее учение. Выбери сам, что ты хочешь – шоколадку, игрушку или тебе отметку поставить в журнал?».

Ключ. Все ответы кодируются буквой А или Б.

А – балл в счет сформированности внутренней позиции школьника.

Б – балл в счет несформированности внутренней позиции школьника и предпочтения дошкольного образа жизни.

1. А – Да, Б – не знаю, нет.

2. А – называет школьные предметы, уроки; Б – перемены игры, общение с друзьями, школьные атрибуты (ранец, форма и пр.).

3. А – нет, не хочу. Б – хочу или согласен не ходить временно (месяц, полгода).

4. А – указание на отметки, хорошее поведение, прилежание, старательность, заинтересованность в новых знаниях и умениях; Б – нет ответа или неадекватное объяснение.

5. А – нет; Б – согласие, при этом может оговаривать посещение школы (иногда).

6. А – школа А, Б – школа Б.

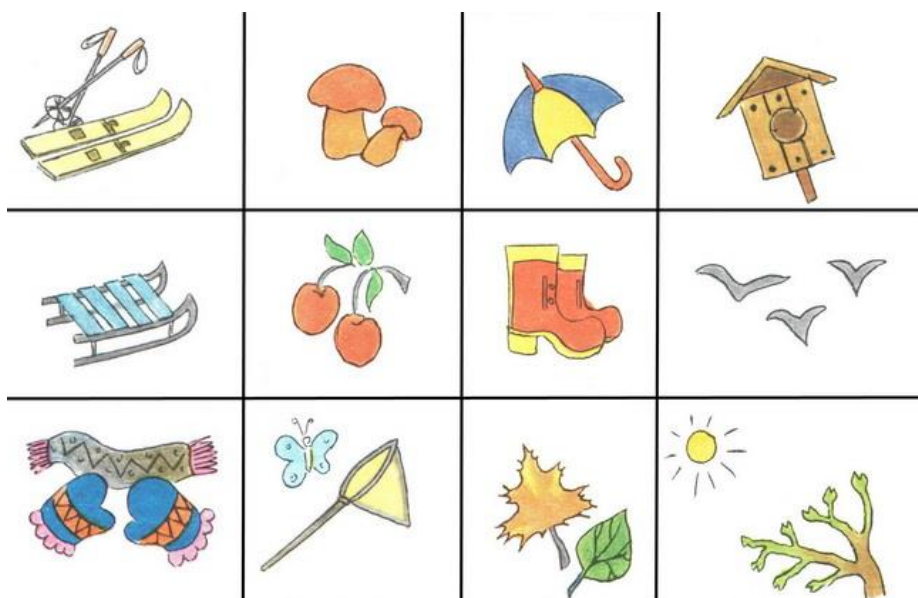
7. А – вопросы о школе (учишься ли в школе, когда пойдешь в школу, какие отметки, хочешь ли пойти в школу и пр.) Б – вопросы, не связанные со школой. Если ребенок не связывает вопросы взрослого со школой, например, говорит, что взрослый спросит его имя, то можно задать вопрос: «А еще о чем он тебя спросит?»).

8. А – выбор отметки, Б – выбор игрушки, шоколадки.

Уровни сформированности положительного отношения к окружающей действительности, готовность к организации взаимодействия с ней и эстетическому ее восприятию:

- высокий уровень – положительное отношение к школе, чувство необходимости учения, т.е. в ситуации необязательного посещения школы продолжает стремиться к занятиям специфически школьного содержания;
- средний уровень – проявление особого интереса к новому, собственно школьному содержанию занятий, что проявляется в предпочтении уроков «школьного» типа урокам «дошкольного» типа; предпочтение классных коллективных занятий индивидуальным занятиям дома;
- низкий уровень – предпочтение социального способа оценки своих знаний – отметки дошкольным способам поощрения (подарки).

*Диагностический инструментарий к методике Р. С. Немова
«Определение времени года по картинкам» (к личностному учебному
действию «целостный, социально ориентированный взгляд на мир в
единстве его природной и социальной частей»)*



*Диагностический инструментарий (оценка результатов) к методике
Р. С. Немова «Определение времени года по картинкам» (к личностному
учебному действию «целостный, социально ориентированный взгляд на
мир в единстве его природной и социальной частей»)*

*Уровни сформированности целостного, социально ориентированного
взгляда на мир в единстве его природной и социальной частей.*

Высокий уровень (8-10 баллов) – за отведённое время (2 мин.) обучающийся правильно назвал и связал все картинки с временами года, указав на каждой основной не менее 2-х признаков, свидетельствующих о том, что на картинке изображено именно данное время года (всего не менее 8 признаков на 4 картинках);

Средний уровень (4-7 баллов) – обучающийся правильно назвал и связал с нужными временами года все картинки, указав при этом 5-7 признаков, подтверждающих его мнение, на всех картинках вместе взятых;

Низкий уровень (0-3 баллов) – обучающийся правильно определил время года только на 1-2 картинках из 4-х и указал 1-2 признака в подтверждение своего мнения.

Выводы об уровне развития:

10 баллов – очень высокий;

8-9 баллов – высокий;

6-7 баллов – средний;

4-5 баллов – низкий;

0-3 балла – очень низкий.

Диагностический инструментарий (вопросы беседы и критерии оценивания) к методике выявления характера атрибуции успеха/неуспеха (Рефлексивная оценка – каузальная атрибуция неуспеха) (к личностному учебному действию «самостоятельность в выполнении учебных заданий, поручений, договоренностей»)

Цель: выявление адекватности понимания учащимся причин успеха/неуспеха в деятельности.

Оцениваемые личностные учебные действия: самостоятельность в выполнении учебных заданий, поручений, договоренностей.

Форма оценивания: индивидуальная беседа.

Вопросы беседы:

Вопрос: «Бывает так, что ты рисуешь, лепишь или складываешь из конструктора и у тебя не получается?»

При утвердительном ответе – А как ты думаешь, почему у тебя не всегда получается?

При отрицательном ответе – можно сделать вывод о низкой рефлексии или некритичной оценке.

Вопрос: Какие задания ты любишь – трудные или легкие?

При ответе – «у меня всегда получается» прекращаем опрос.

Критерии оценивания:

Ответы:

Каузальная атрибуция «Усилия» – не старался, бросил, надо учиться, надо попросить, чтобы объяснили, помогли и пр.

«Объективная трудность задачи» – очень трудная, сложная, не для детей, для старших и т. д.

«Способности» – не умею, у меня всегда не получается.

«Везение» – просто не получилось, потом (в другой раз получится), не знаю почему, случайно.

Уровни сформированности самостоятельности в выполнении учебных заданий, поручений, договоренностей:

Высокий уровень – не старался, бросил, надо учиться, надо попросить, чтобы объяснили, помогли и пр.

Средний уровень – очень трудная задача, сложная, не для детей, для старших и т.д.

Низкий уровень – не умею, у меня всегда не получается.

Диагностический инструментарий к пробе на познавательную инициативу «Незавершенная сказка» (к личностному учебному действию «понимание личной ответственности за свои поступки на основе представлений о этических нормах и правилах поведения в современном обществе»

Цель: выявление развития познавательных интересов и инициативы обучающегося.

Оцениваемые личностные учебные действия: понимание личной ответственности за свои поступки на основе представлений о этических нормах и правилах поведения в современном обществе.

Форма оценивания: чтение незавершенной сказки в индивидуальном обследовании.

Процедура проведения:

Обучающемуся читают незнакомую ему сказку и на кульминационном моменте прекращают чтение. Учитель выдерживает паузу. Если обучающийся молчит и не проявляет заинтересованности в продолжении чтения сказки, учитель задает ему вопрос: «Ты хочешь у меня что-то спросить?»).

Текст сказки. Три калача и одна баранка. Одному мужику хотелось есть. Он купил калач и съел – ему все еще хотелось есть. Купил другой калач и съел – ему все еще хотелось есть. Он купил третий калач и съел – ему все еще хотелось есть.//Потом он купил баранок и, когда съел одну, стал сыт. Тогда мужик ударил себя по голове и сказал: – Экой я дурак! Что ж я напрасно съел столько калачей. Мне бы надо сначала съесть одну баранку. (Учитель читает сказку до знака//, затем задает учащемуся вопрос: «Ты хочешь у меня что-то спросить?»).

Критерии оценивания:

1. Интерес к сказке и инициатива, направленная на то, чтобы взрослый продолжил чтение сказки.

2. Адекватность высказывания, направленного на то, чтобы инициировать взрослого продолжить чтение сказки.

Уровни сформированности понимания личной ответственности за свои поступки на основе представлений о этических нормах и правилах поведения в современном обществе.

Низкий уровень: ребенок не проявляет интереса к чтению сказки, не задает вопросов;

Средний уровень: ребенок проявляет интерес к сказке, но инициатива в продолжение чтения отсутствует; после дополнительного вопроса психолога спрашивает, чем закончилась сказка; с интересом выслушивает развязку;

Высокий уровень: ребенок проявляет выраженный интерес к сказке, сам задает вопросы, настаивает на том, чтобы взрослый дочитал сказку до конца.

Диагностический инструментарий к методике «Невымытая посуда» – задание на учет мотивов героев в решении моральной дилеммы (модифицированная задача Ж. Пиаже) (к личностному учебному действию «готовность к безопасному и бережному поведению в природе и обществе»)

Цель: выявление уровня усвоения нормы взаимопомощи.

Оцениваемые личностные учебные действия: готовность к безопасному и бережному поведению в природе и обществе.

Метод оценивания: беседа.

Текст задания:

Мама, уходя на работу, напомнила Андрею (Лене), что ему надо есть на обед. Она попросила его помыть посуду после еды, потому что вернется с работы уставшей. Андрей поел и сел смотреть мультфильмы, а посуду мыть не стал. Вечером пришли с работы мама и папа. Мама увидела грязную посуду. Вздохнула и стала мыть посуду. Андрею стало грустно, и он ушел в свою комнату.

1. Почему Андрею (Лене) стало грустно?
2. Правильно ли поступил Андрей (Лена)?
3. Почему?
4. Как бы ты поступил на месте Андрея (Лены)?

Критерии оценивания:

- ориентация на эмоции и чувства героя в выделении морального содержания ситуации (ответ на вопрос №1);
- решение моральной дилеммы (ответ на вопрос №4).

Ориентация на норму взаимопомощи (ответы на вопросы № 2 и 3. Возможно выделение и вербализация нормы ребенком уже при ответе на вопрос №1)

Уровень моральных суждений (ответ на вопрос №3)

Выделение установки ребенка на просоциальное поведение (ответ на вопрос №2)

Уровни выделения морального содержания поступка.

Варианты ответов на вопрос №1:

1. ребенок не выделяет моральное содержание рассказа – нет адекватного ответа, не знаю. Ориентировка на связь эмоций Андрея и невыполненного поручения отсутствует.

2. Ребенок ориентируется на связь эмоций матери и Андрея, но еще не выделяет морального содержания рассказа («грустно, потому что мама вздохнула»).

3. Ребенок выделяет моральное содержание рассказа, ориентируясь на чувства героев. Указывает на невыполненную просьбу матери («ему грустно, потому что мама его попросила, а он не сделал»). Ориентировка на связь эмоций Андрея и невыполненной просьбы мамы.

4. Ребенок выделяет моральное содержание рассказа и дает ответ с указанием причины негативных эмоций героя – невыполнения нормы взаимопомощи («Грустно, потому что нужно помогать, когда тебя просят»).

Уровни ориентации на просоциальное поведение.

Варианты ответов на вопрос №2:

1. Установка на просоциальное поведение отсутствует – нет ответа, неадекватная оценка поведения.

2. Неустойчивая ориентация на просоциальное поведение – ответ «и верно, и неверно».

3. Принятие установки на просоциальное поведение – указание на неправильное поведение героя.

Уровни развития моральных суждений.

Варианты ответа на вопрос №3:

1. Указание на власть и авторитет «мама (папа) накажет».

2. Инструментальный обмен – «не дадут мультики смотреть».

3. Межличностная конформность – «не будет больше просить, обидится».

4. Называет норму как обязательное правило – «надо помогать».

Уровни решения моральной дилеммы.

Варианты ответа на вопрос №4:

1. Нет выделения морального содержания ситуации – нет ответа.

2. Отсутствует ориентация на выполнение нормы («поступил бы как Андрей (Лена); возможно, добавление развлекательных действий («поиграл», «попрыгал»)).

3. Ориентация на норму взаимопомощи как основание поступка («помыл бы посуду», «помог бы маме помыть посуду», «старшим надо помогать»).

Уровни сформированности готовности к безопасному и бережному поведению в природе и обществе:

Высокий уровень: ребенок выделяет моральное содержание рассказа и дает ответ с указанием причины негативных эмоций героя; принимает установки на просоциальное поведение, указывает на неправильное поведение героя, называет норму как обязательное правило – «надо помогать».

Средний уровень: ребенок ориентируется на связь эмоций матери и Андрея, но еще не выделяет морального содержания рассказа, межличностная конформность – «не будет больше просить, обидится».

Низкий уровень: ребенок не выделяет морального содержания рассказа – нет адекватного ответа, не знаю, установка на просоциальное поведение отсутствует – нет ответа, неадекватная оценка поведения, указание на власть и авторитет «мама (папа) накажет».

*Конспект занятия по программе коррекционно-развивающего курса
«Я-ученик» на тему «Земля – наш общий дом»*

Образовательное учреждение: ГКОУ «Екатеринбургская школа интернат № 5, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы».

Класс: 3

Тема урока: Земля – наш общий дом

Цель урока: Сформировать представление о мире, в котором мы живем

Задачи:

Коррекционно - образовательные:

- показать Землю как общий дом всех людей и всех живых существ, живущих рядом с человеком;
- вызвать у обучающихся стремление беречь свой общий дом как условие сохранения жизни человечества и всех природных обитателей;
- способствовать осмыслению своего места в системе всех земных обитателей, ответственности за сохранение нашего общего дома.

Коррекционно - развивающие:

- развивать логическое мышления путем разгадывания загадок;
- развивать объём, устойчивость и концентрацию памяти путем запоминания инструктажа заданий;
- развитие зрительного восприятия через работу с наглядным материалом;
- развивать мелкую моторику через тактильную игру «Шишки»;

Коррекционно - воспитательные:

- воспитывать чувство ответственности за природу вокруг нас;
- воспитывать навыки выполнения основных правил поведения в на природе;

- воспитывать самостоятельность.

Оборудование: корзина с шишками, мягкие игрушки медведя и зайца, изображения птиц, растений, животных, людей – всех жителей планеты.

Дифференцированная работа:

1. Хорошо успевающие – Карина Л., Максим Б., Артем П.
2. Средне успевающие – Роман И., Никита Л., Артем Ш.
3. Плохо успевающие – Олеся А., Антон К., Тимофей И.

М.Н. Костикова выделяет пять видов помощи: стимулирующая, эмоционально-регулирующая, направляющая, организующая и обучающая. За каждым из них стоят различные степень и качество вмешательства педагога в работу обучающегося.

Под *стимулирующей* помощью подразумевается императивное воздействие педагога, направленное на активизацию собственных возможностей обучающегося для преодоления затруднений.

Эмоционально-регулирующая помощь — это оценочные суждения педагога, одобряющие или порицающие действия обучающегося.

Смысл *направляющей* помощи заключается в такой организации умственной деятельности обучающегося, когда все ее компоненты осуществляются им самостоятельно, но педагог направляет ориентировку обучающегося в задании.

Организующая помощь предусматривает, что исполнительский часть умственной деятельности осуществляется обучающимся, а планирование и контроль - педагогом.

Обучающая помощь применяется в том случае, когда все другие условия преодоления затруднений оказываются неэффективными и обучающегося надо обучить новому для него виду деятельности.

Таблица 5

Этапы занятия	Ход занятия (содержание деятельности учителя и обучающихся)	Инд. и дифф. работа
Организационный этап	<p><i>Обучающиеся</i> встанут со звонком, здороваются с учителем и садятся за парты.</p> <p><i>Учитель:</i> Здравствуйте, ребята!</p> <p>Все сумели мы собраться, За работу дружно взяться, Будем думать, рассуждать, Можем мы урок начать.</p> <p><i>Учитель:</i> Ребята, какое сейчас время года?</p> <p><i>Обучающиеся:</i> Весна.</p> <p><i>Учитель:</i> Ребята, какой сейчас месяц?</p> <p><i>Обучающиеся:</i> Апрель.</p> <p><i>Учитель:</i> Какие месяца весны вы знаете?</p> <p><i>Обучающиеся:</i> Март, апрель, май.</p> <p><i>Учитель:</i> Правильно! Март, какой по счету месяц весны?</p> <p><i>Обучающиеся:</i> Первый.</p> <p><i>Учитель:</i> Правильно! А какой сегодня день недели?</p> <p><i>Обучающиеся:</i> четверг!</p> <p><i>Учитель:</i> всё верно!</p> <p><i>Учитель:</i> А какая сейчас дата?</p> <p><i>Обучающиеся:</i> 4 апреля.</p> <p><i>Учитель:</i> Какое у нас сейчас занятие?</p> <p><i>Обучающиеся:</i> «Я-ученик»</p> <p><i>Учитель:</i></p> <p>Есть на земле огромный дом Под крышей голубой Живут в нем солнце, дождь и гром Лес и морской прибой Живут в нем птицы и цветы Весёлый звон ручья Живёшь в том светлом доме ты И все твои друзья. Куда б дороги не вели Всегда ты будешь в нем Природою родной земли Зовётся этот дом</p> <p><i>Учитель:</i> ребята, о чем стихотворение прозвучало?</p>	<p>Стимулирующая помощь для всех групп.</p> <p>Организующая помощь для 3 группы.</p>

	<p><i>Обучающиеся:</i> о планете Земля, о нашем доме</p> <p><i>Учитель:</i> правильно!</p> <p><i>Учитель:</i> У каждого человека есть свой дом. У каждого животного есть свой дом. У насекомых, цветов, деревьев - есть свой дом. Ребята, как же можно назвать наш общий дом?</p> <p><i>Обучающиеся:</i> Земля.</p> <p><i>Учитель:</i> Земля - это наш чудесный дом для всех людей, зверей, птиц, рыб, насекомых. Дети, а что такое природа?</p> <p><i>Обучающиеся:</i> Солнце, воздух, вода, животные, птицы, насекомые, трава, деревья и т.д.</p> <p><i>Учитель:</i> А что нельзя назвать природой?</p> <p><i>Обучающиеся:</i> То, что сделано руками человека.</p> <p><i>Учитель:</i> тема нашего сегодняшнего занятия «Земля – наш общий дом», сегодня мы узнаем, кто же еще живет на планете Земля и как нам вместе хорошо жить.</p> <p><i>Учитель:</i> Смотрите, что я вам сегодня принесла. Кто знает что это?</p> <p><i>Обучающиеся:</i> Это глобус.</p> <p><i>Учитель:</i> Глобус - модель нашей планеты. Наша планета называется Земля. Давайте вспомним занятие о воде. Что на глобусе означает голубой цвет?</p> <p><i>Обучающиеся:</i> вода обозначается голубым цветом.</p> <p><i>Учитель:</i> А каким цветом обозначается суша?</p> <p><i>Обучающиеся:</i> сушу обозначают коричневым и зеленым цветом.</p> <p><i>Учитель:</i> Верно. Молодцы.</p>	
--	---	--

Основной этап	<p>Учитель: Приготовьтесь слушать сказку «Как зайчик свой дом искал».</p> <p>Как зайчик свой дом искал. (О.Хухлаева)</p> <p>Жил в одном лесу зайчик. Играл он как-то раз на поляне с другими зверятами, но наступил вечер, и все они разошлись по домам. «А у меня нет дома, - грустно подумал зайчик, - пойду-ка я его искать».</p> <p>Шел-шел и увидел белочку. «Белочка, у тебя есть дом, пусти меня к себе», - попросил он. «Вот смотри, какой у меня дом (дети изображают дупло, подняв сцепленные руки над головой), у тебя должен быть свой дом, к себе не пущу».</p> <p>Пошел зайчик дальше, увидел мышонка, но и мышонок домик свой показал, а к себе не пустил.</p> <p>Дошел зайчик до деревни, встретил Петю, посмотрел и на Петин дом (дети изображают дом петушка, складывая руки над головой уголком) и совсем загрустил.</p> <p>Но вдруг откуда-то из-под ног слышит голос: «Я – твой дом». Покрутил зайчик головой – нет никого. «Кто ты?» - испугался зайчик.</p> <p>«Я – планета Земля. Я – твой дом, и белочки, и мышки, и Пети, и всех людей, животных и растений. Я – твой дом. Я защищаю тебя».</p> <p>Обрадовался зайчик и побежал рассказать об этом Пете, мышонку, белочке и всем людям, животным и растениям.</p> <p><i>Вопросы:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Зайчик нашел свой дом? 2. Как называется его дом? 3. Что зайчик побежал рассказывать Пете, мышонку, бельченку? 4. Ну а вы, ребята, можете рассказать об этом своим родителям, другим детям в интернате, воспитателям, учителям? 5. Кто живет в нашем общем доме? Дети по очереди придумывают и изображают жителей общего дома – планеты Земля (люди, животные, растения), остальные пытаются разгадать задуманное. <p><i>Обучающиеся</i> отвечают на вопросы.</p>	
---------------	---	--

	<p>Дидактическая игра «Кто живет в нашем общем доме».</p> <p><i>Учитель</i> достает мягкую игрушку – медведя и корзинку с шишками.</p> <p><i>Учитель:</i> Ребята, смотрите, кто к нам пришел - мишка косолапый. (Далее от лица медведя.)</p> <p><i>Медведь:</i> Здравствуйте, ребята! Я в лесу ходил, шишки собирал. А меня заяц встретил и говорит, что мой дом какая - то планета Земля. Вот я и пришел к вам узнать, правда ли это?</p> <p><i>Обучающиеся:</i> Правда, наш дом – планета Земля.</p> <p><i>Медведь:</i> Но я ведь в берлоге живу! (А берлога – это яма в земле, прикрытая сверху упавшим деревом. Зимой, когда идет снег, получается на ней сугроб. А под сугробом, в ямке медведь всю зиму спит и лапу сосет.</p> <p><i>Учитель:</i> Да, дети, планета Земля любит мишку, дала ему приют на зиму.</p> <p><i>Медведь:</i> А можно я у вас посижу на занятии, послушаю чему вы учитесь?</p> <p><i>Обучающиеся:</i> Да.</p> <p><i>Учитель:</i> Каких жителей планеты вы ещё знаете?</p> <p><i>Обучающиеся</i> по очереди придумывают и изображают жителей общего дома - планеты</p>	<p>Направляющая помощь для 1 группы.</p> <p>Стимулирующая помощь для 2 группы.</p> <p>Обучающая помощь для 3 группы</p>
Заключительный этап	<p><i>Учитель:</i> Как можно назвать одним словом животных, которых вы угадывали?</p> <p><i>Обучающиеся:</i> Дикие животные, звери</p> <p><i>Учитель:</i> Почему они дикие?</p> <p><i>Обучающиеся:</i> не приручены человеком, живут в лесу</p> <p><i>Учитель:</i> Как вы думаете, диким зверям хорошо живется в лесу?</p> <p><i>Обучающиеся:</i> Им там тепло и уютно. Лес их кормит. Планета позаботилась об этом.</p> <p><i>Учитель:</i> Правильно.</p> <p><i>Учитель:</i> Должны ли люди заботиться о доме диких животных, о лесе?</p> <p><i>Обучающиеся:</i> Конечно, должны</p> <p><i>Учитель:</i> Как они должны вести себя в лесу?</p> <p><i>Обучающиеся:</i> ветки не ломать, не преследовать животных, насекомых, не мусорить, не шуметь.</p> <p><i>Учитель:</i> Люди должны беречь природу, т.к. мы - люди, животные, растения живем в общем нашем доме, на планете Земля.</p>	<p>Организующая помощь для всех групп.</p>

	<p><i>Учитель:</i> Назовите домашних животных.</p> <p><i>Обучающиеся:</i> кошка, собака и т.д.</p> <p><i>Учитель:</i> Есть ли у них жилище? Как называется оно?</p> <p><i>Обучающиеся:</i> дом</p> <p><i>Учитель:</i> Как вы считаете, о домашних животных заботиться планета Земля? Как?</p> <p><i>Учитель:</i> Воздух словно куполом, прикрыл Землю, все живое на Земле. Люди давно поняли, что без воздуха нет жизни. Почему?</p> <p><i>Обучающиеся:</i> Воздух нужен для дыхания.</p> <p><i>Учитель:</i> Человек может жить несколько дней без пищи, без воды, а без воздуха он может прожить лишь несколько минут. Воздушная оболочка Земли — как одеяло. Она защищает Землю от чрезмерного остывания и перегрева. Она охраняет все живое на Земле от губительных космических лучей и палящих лучей Солнца.</p> <p><i>Учитель:</i> Сможет ли человек жить один на Земле? Без птиц, животных, насекомых, рыб, деревьев, цветов, ягод, грибов и т.д.?</p> <p><i>Обучающиеся:</i> Конечно же, нет!</p> <p><i>Учитель:</i> Хотя человек на Земле — это самое разумное существо, он умнее и сильнее всех, но в этом и его беда. Человек на самолете летает выше орла, экскаватором копает землю глубже крота, на поезде едет быстрее оленя, дом строит из кирпичей крепче бобра и т.д. Но из-за того, что человек сильнее, он стал в некоторых местах причиной гибели природы: загрязненные водоемы, закопченный воздух, гибель многих животных и птиц, редких видов растений и т.д.</p> <p>Если человек умнее и сильнее всех, он должен все свои знания и умения направить на охрану и защиту природы на планете Земля.</p> <p><i>Учитель:</i> Смотрю на глобус — шар земной, И вдруг вздохнул он, как живой; И шепчут мне материки: «Ты береги нас, береги!» В тревоге рощи и леса, Роса на травах, как слеза, И тихо просят родники: «Ты береги нас, береги!» Грустит глубокая река,</p>	
--	---	--

	<p>Свои теряя берега. И слышу голос я реки: «Ты береги нас, береги!» Остановил олень свой бег «Будь человеком, человек! В тебя мы верим — не солги. Ты береги нас, береги!» Смотрю на глобус — шар земной. Такой прекрасный и родной. И шепчут губы: «Сберегу! Я сберегу вас, сберегу!» Автор: Е. Шкловский</p> <p><i>Обучающиеся:</i> Чтобы сберечь нашу планету Земля, надо быть умным и добрым Человеком.</p> <p><i>Учитель:</i> Ребята, подошло время заканчивать наше занятие. Что нового вы сегодня узнали?</p> <p><i>Обучающиеся:</i> мы узнали, что на планете Земля живут не только люди, но и растения, птицы, животные. Мы должны хорошо относиться к нашим соседям.</p> <p><i>Учитель:</i> Стал ли кто - то из вас после сегодняшнего занятия относиться по другому к природе, к окружающему миру?</p> <p><i>Обучающиеся:</i> да, конечно</p> <p><i>Учитель:</i> В заключение я хочу подарить вам картинки, они черно-белые. Вы должны их раскрасить так, как представляете себе нашу планету.</p> <p><i>Обучающиеся</i> раскрашивают черно-белый рисунок планеты Земля, им нужно раскрасить его так, чтобы с ней захотелось подружиться.</p>	
--	---	--

*Работы обучающихся с легкой умственной отсталостью
(интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования
контрольного этапа экспериментального исследования на занятии
«Здоровье – это здОрово»*

Правила здорового образа жизни!



Правила здорового образа жизни!

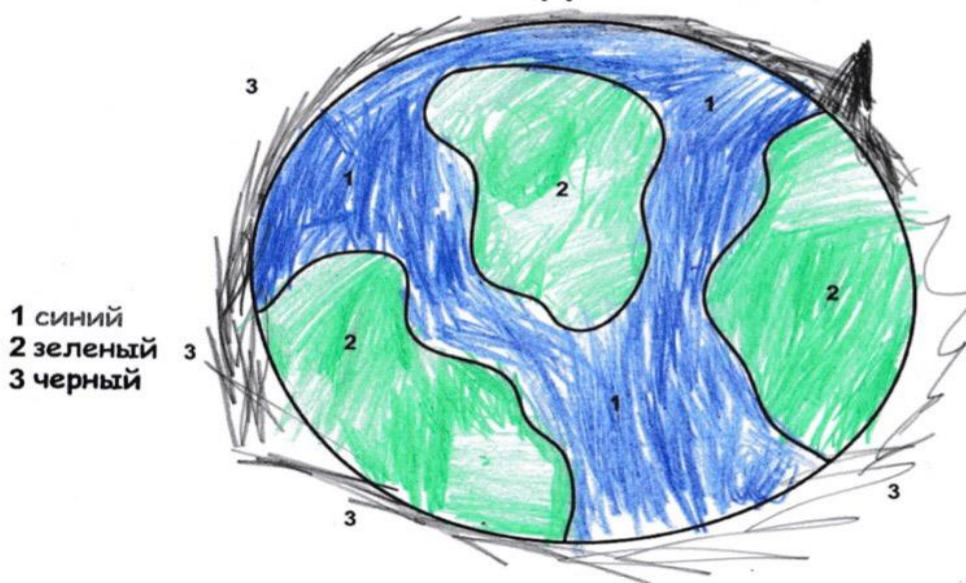


Правила здорового образа жизни!



*Работы обучающихся с легкой умственной отсталостью
(интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования
контрольного этапа экспериментального исследования на занятии
«Земля – наш общий дом»*

Раскрась Землю по цифрам.



Раскрась Землю по цифрам.







*Работы обучающихся с легкой умственной отсталостью
(интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования
контрольного этапа экспериментального исследования на занятии
«Букет школьника»*



**Работы обучающихся с легкой умственной отсталостью
(интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования
контрольного этапа экспериментального исследования на занятии
«Моё имя. Мой портрет»**

Рассказ о Артём

Меня зовут Артём

Мне 10 лет.

Я (какой?) добрый

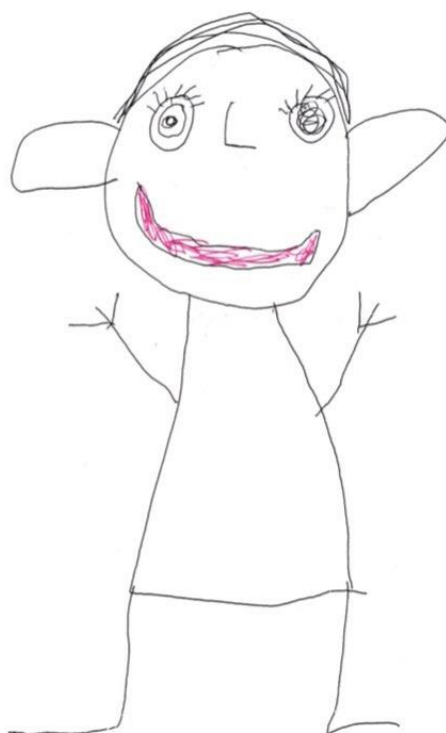
У меня голубые глаза.

У меня светлые волосы.

У меня густые брови.

Я люблю кататься на санях

Я умею читать и писать



Рассказ о Артёме

Меня зовут Артём

Мне 10 лет. мальчик

Я (какой?) карие

У меня глаза.

У меня волосы.

У меня брови.

Я люблю

Я умею



Рассказ о *Максиме*

Меня зовут *Максим*

Мне *10* лет.

Я (какой?) *Хороший*

У меня *серые* глаза.

У меня *длинные* волосы.

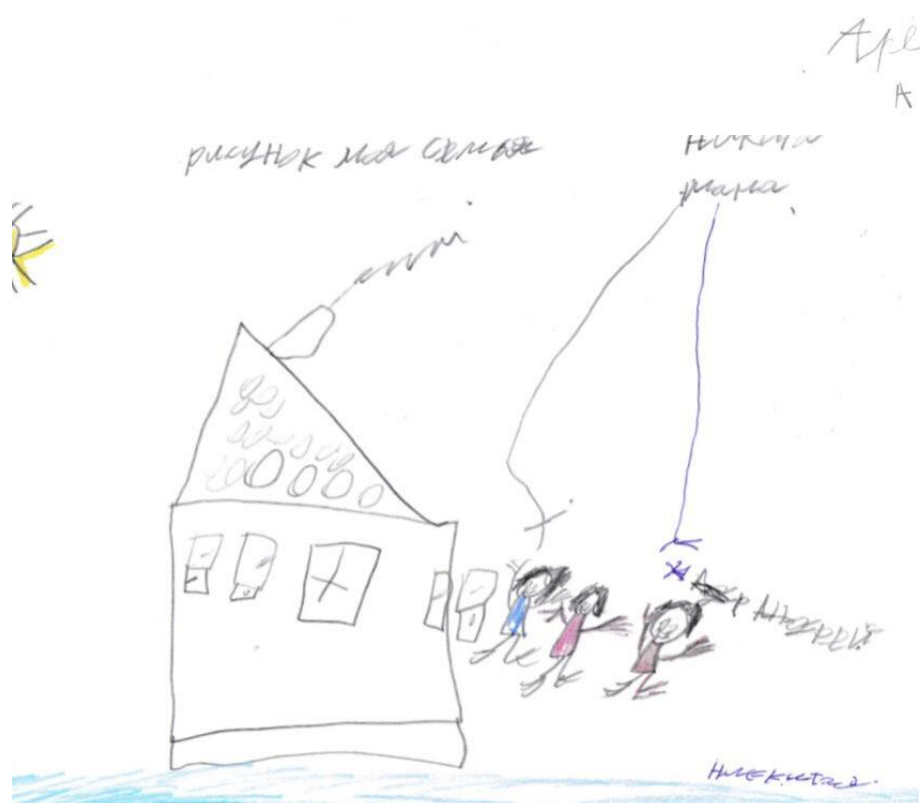
У меня *пустые* брови.

Я люблю *ходить в гости*

Я умею *бегать, прыгать,*



**Работы обучающихся с легкой умственной отсталостью
(интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования
контрольного этапа экспериментального исследования на занятии
«Я рисую свою семью»**





**Работы обучающихся с легкой умственной отсталостью
(интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования
контрольного этапа экспериментального исследования на занятии
«Я – гражданин своей Родины»**

Что мы Родиной зовём?

Что мы Родиной зовём?
Вам, где мы с тобой живём,
И берёзки, вдоль которых
Рядом с мами мы идём.

Что мы Родиной зовём?
Поле с тонким колоском,
Наши праздники и вечера
Тёплый вечер за окном.

Что мы Родиной зовём?
Всё, что в сердце бережём,
И под небом синим-синим
Флаг России над Кремлём.

В. Степанов

Что мы Родиной зовём?

Что мы Родиной зовём?
Вам, где мы с тобой живём,
И берёзки, вдоль которых
Рядом с мами мы идём.

Что мы Родиной зовём?
Поле с тонким колоском,
Наши праздники и вечера
Тёплый вечер за окном.

Что мы Родиной зовём?
Всё, что в сердце бережём,
И под небом синим-синим
Флаг России над Кремлём.

В. Степанов

*Работы обучающихся с легкой умственной отсталостью
(интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования
контрольного этапа экспериментального исследования на занятии
«Распорядок дня»*

Фамилия, Имя: *Максим Бондуров Бондуров*

Класс: *3*



Подъём – *7:00*

Умывание –

Зарядка – *7:30*

Завтрак – *7:40*

Дорога в школу – *7:50*

Уроки – *8:30*

Дорога из школы – *13:40*

Обед – *14:00*

Отдых, сон – *14:30*

Полдник – *15:30*

Домашнее задание –

Прогулка, игры – *17:00*

Ужин – *18:30*

Свободное время – *19:00*

Водные процедуры – ~~*20:00*~~

Сон – ~~*20:00*~~ *21:00*

7:15

16:00

20:00

Фамилия, Имя: *Никита*
Класс: *3* *МТМ*



Подъём — *6:00*
Умывание — *6:15*
Зарядка — *6:30*
Завтрак — *6:45*
Дорога в школу — *7:00*
Уроки — *8:30*
Дорога из школы — *13:40*
Обед — *14:00*
Отдых, сон — *14:30*
Полдник — *15:30*
Домашнее задание — *16:00*
Прогулка, игры — *17:30*
Ужин — *18:30*
Свободное время — *19:00*
Водные процедуры — *20:00*
Сон — *21:00*

Фамилия, Имя: *Артем*

Класс: *3*



Подъём – *7:30*

Умывание – *7:45*

Зарядка – *7:50*

Завтрак – *8:00*

Дорога в школу – *8:10*

Уроки – *8:30*

Дорога из школы – *13:40*

Обед – *14:00*

Отдых, сон – *14:30*

Полдник – *15:30*

Домашнее задание – *16:00*

Прогулка, игры – *17:30*

Ужин – *18:30*

Свободное время – *19:00*

Водные процедуры – *20:00*

Сон – *21:00*